

VERENIGINGSMONITOR

2021 Verenigingen voor kunst- beoefening in cijfers

Muziekverenigingen, koren, schilder-, foto- en filmclubs, toneel- en dansverenigingen zijn een belangrijke voorziening voor een groot deel van de kunstbeoefenaars in Nederland. De driejaarlijkse VerenigingsMonitor onderzoekt de belangrijkste trends en thema's binnen deze verenigingen voor kunstbeoefening. De eerste editie van de VerenigingsMonitor vond in 2018 plaats. In deze publicatie vind je de landelijke resultaten van de tweede editie uit 2021.





Verenigingen voor kunstbeoefening in cijfers

ORGANISATIEKRACHT

LEDEN

BESTUUR EN VRIJWILLIGERS

BETAALDE MEDEWERKERS

VOORZIENINGEN

FINANCIËN

MISSIE EN VISIE

ZICHTBAARHEID

ARTISTIEK AANBOD

REGULIER AANBOD

ARTISTIEKE BEGELEIDING

INNOVATIE VAN HET AANBOD

DOELEN

MAATSCHAPPELIJKE ORIENTATIE

SAMENWERKING MET EXTERNE PARTIJEN

INCLUSIE DOELGROEPEN

AANVULLEND AANBOD

KNELPUNTEN EN TOEKOMSTVERWACHTING

SAMENVATTING:
GEVOLGEN VAN DE CORONA-PANDEMIE

ONDERZOEKSOPZET & VERANTWOORDING

DANKWOORD & COLOFON

ORGANISATIEKRACHT

Onder organisatiekracht verstaan we de mate waarin verenigingen voor kunstbeoefening nu en in de toekomst in staat zijn om artistieke activiteiten aan te bieden aan huidige en potentiële leden.

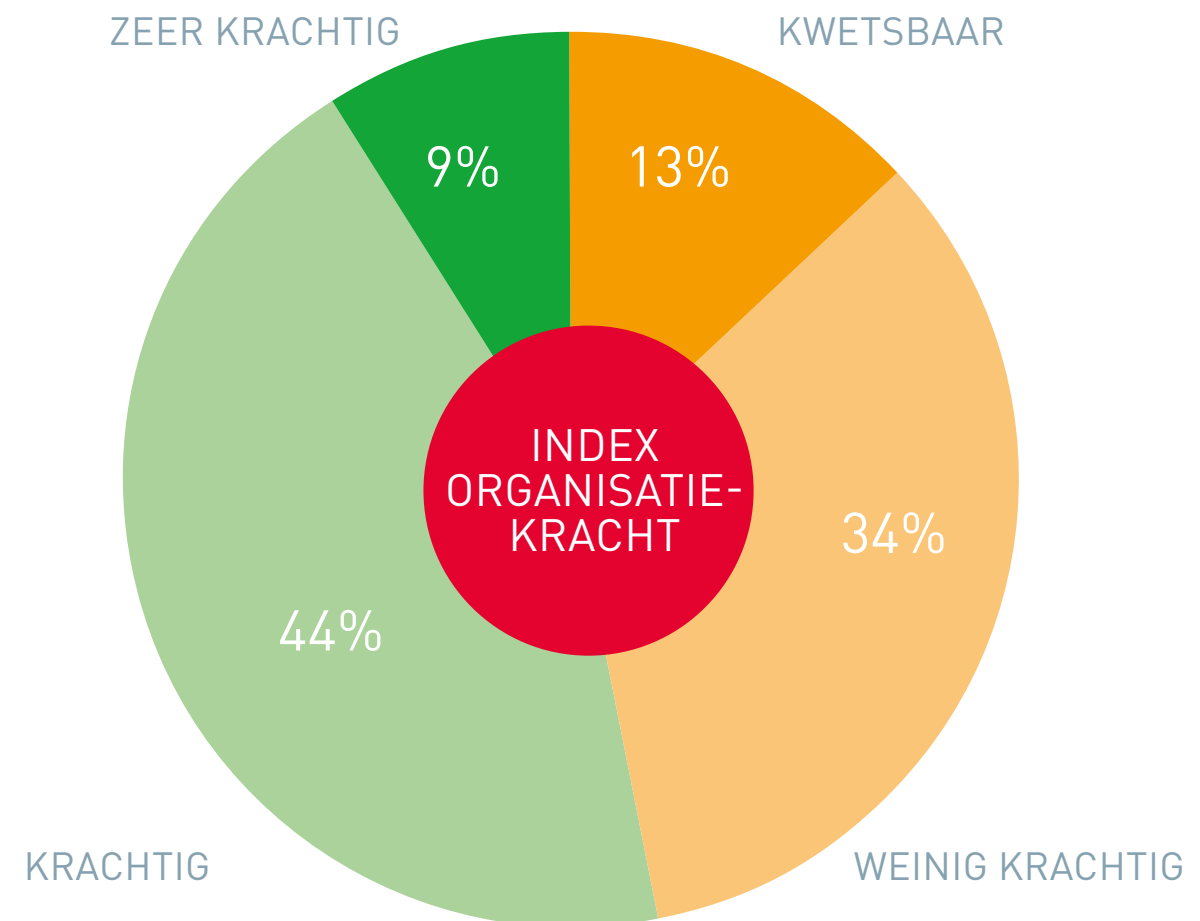
We noemen een vereniging zeer organisatiekrachtig wanneer ze in de afgelopen drie jaar voldeed aan de meeste of alle van deze criteria:

- het aantal leden is sinds het uitbreken van de corona-pandemie en/of in de twee jaar daarvoor gestegen
- de vereniging werft zeer actief leden
- de vereniging vindt gemakkelijk bestuursleden en beschikt over voldoende vrijwilligers
- er zijn betaalde medewerkers (zoals een dirigent of docent) voor de vereniging actief
- de financiële positie is zeer gezond
- de hoogte van de contributie varieert per doelgroep
- de vereniging heeft minstens drie verschillende inkomstenbronnen
- de vereniging heeft een duidelijke visie en missie voor de lange termijn
- de vereniging geeft zeer actief bekendheid aan de eigen activiteiten via gedrukte, digitale en sociale media

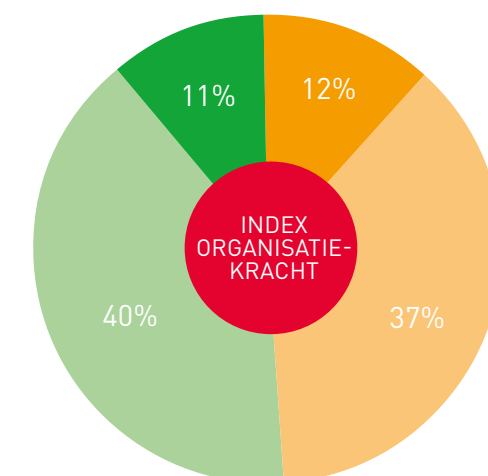
Bij organisatiekracht wordt gevraagd naar wat in de afgelopen drie jaar is ondernomen. Op basis van die vragen en antwoorden is meer dan de helft van de verenigingen een krachtige tot zeer krachtige organisatie. Zij zijn in principe goed in staat om artistieke activiteiten aan te bieden aan huidige en potentiële leden. 34% is weinig krachtig. En 13% is kwetsbaar. De organisatiekracht lijkt in de afgelopen drie jaar gelijk te zijn gebleven ten opzichte van 2015-2018. Daar staat tegenover dat de corona-pandemie en alle beperkende maatregelen in 2020-2021 een grote impact hebben op verenigingen, en mogelijk ook op de organisatiekracht in de nabije toekomst. Meer duiding daarvan in de Samenvatting.

Op de volgende pagina's lichten we de pijlers van organisatiekracht toe.

INDEX ORGANISATIEKRACHT 2018-2021



2015-2018



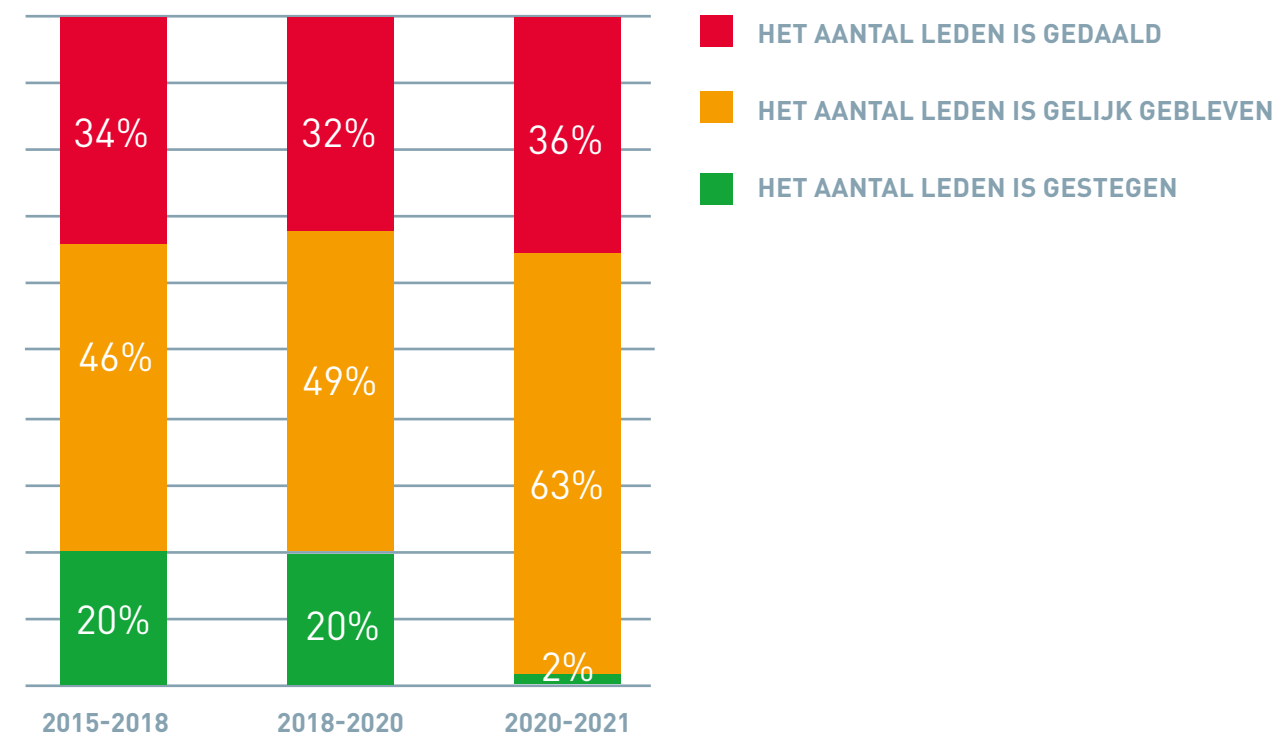
LEDEN (1/2)

Gemiddeld hebben verenigingen voor kunstbeoefening 36 vaste leden. Dat is een daling van 12% ten opzichte van 2018, toen verenigingen gemiddeld 41 vaste leden hadden. 35% van de verenigingen heeft (ook) projectleden. Zij hebben gemiddeld 13 projectleden.

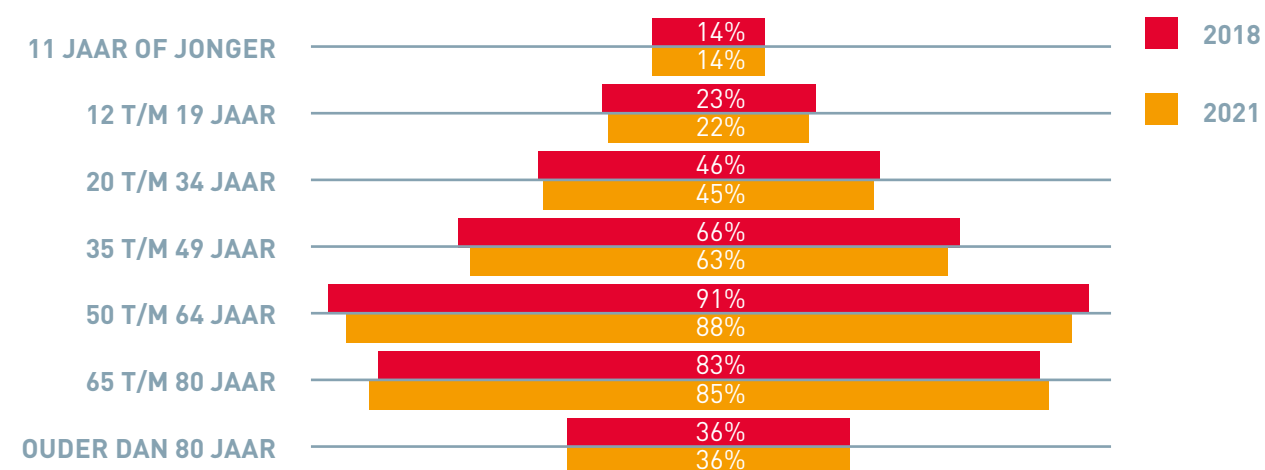
De corona-pandemie heeft de ontwikkeling van het ledenbestand beïnvloed. Van 2018 tot het uitbreken van de corona-pandemie steeg bij 20% van de verenigingen het aantal leden, bij 49% bleef het gelijk en bij 32% daalde het aantal leden. Die verhouding is grotendeels hetzelfde als in de periode 2015-2018. Na het uitbreken van de corona-pandemie was er bij slechts 2% van de verenigingen sprake van een groeiend ledental, terwijl 36% een afname kende. Bij bijna twee derde bleef het aantal leden gelijk. Koren en dansverenigingen zagen het vaakst een daling, zowel voorafgaand aan als tijdens de corona-pandemie. Toneelvereniging het minst vaak.

De meeste verenigingen hebben leden van 50 t/m 64 jaar (88% van de verenigingen) en 65 t/m 80 jaar (85%). Deze leeftijdscategorieën hebben gemiddeld ook het grootste aandeel in het ledenbestand. 14% heeft leden van 11 jaar of jonger en 22% van 12 tot en met 19 jaar, waarbij het eigenlijk alleen muziek-, dans- en toneelverenigingen betreft.

ONTWIKKELING LEDENBESTAND



PERCENTAGE VERENIGINGEN DIE LEDEN IN EEN BEPAALDE LEEFTIJDSCATEGORIE HEBBEN

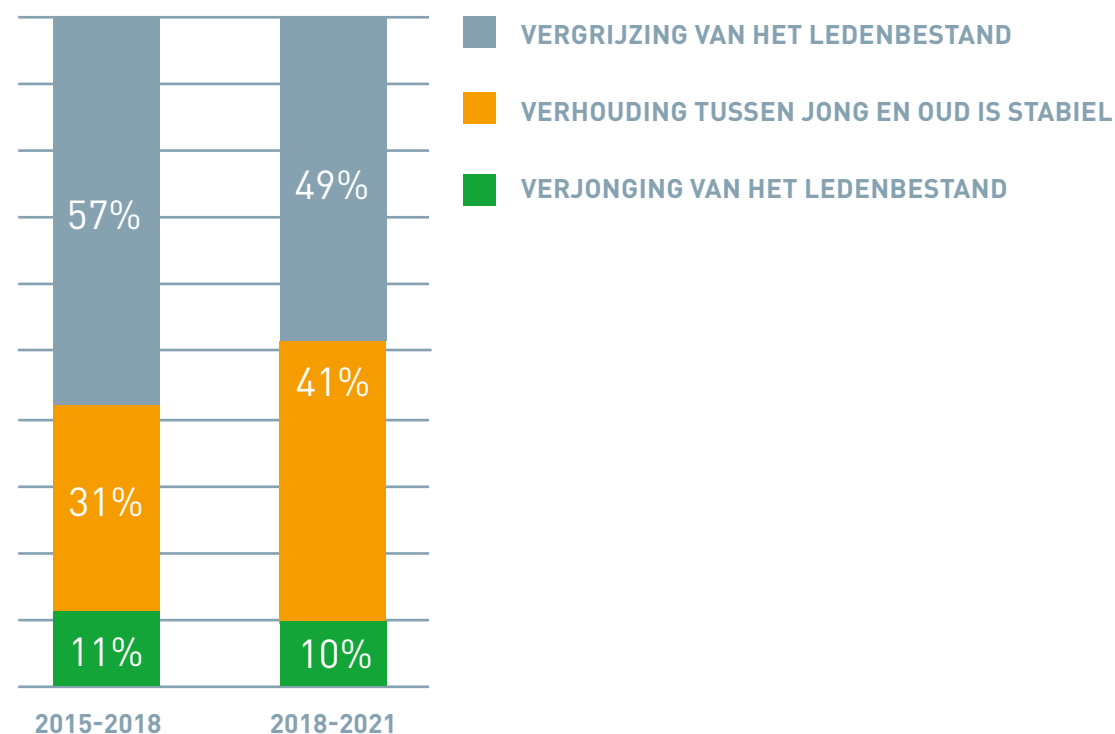


LEDEN (2/2)

Bijna de helft van de verenigingen 'vergrijsd'. Dat is iets minder dan in de periode 2015-2018. Bij de andere verenigingen bleef de verhouding tussen jong en oud stabiel (41%), of verjongde het ledenbestand (10%). Vergrijzing speelt het sterkst bij koren, en verjonging zien we vaker bij toneelverenigingen.

Verenigingen zijn actiever met het werven van leden dan in 2018. Terwijl twee derde van de verenigingen actief leden wierf in 2018, ligt dat aandeel in 2021 op 84%.

VERHOUDING TUSSEN JONG EN OUD

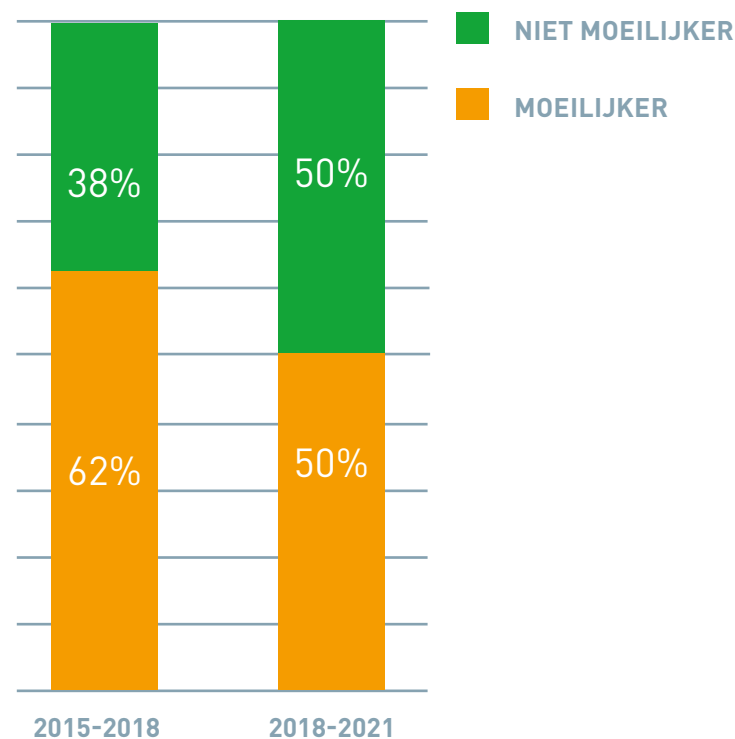


ORGANISATIEKRACHT

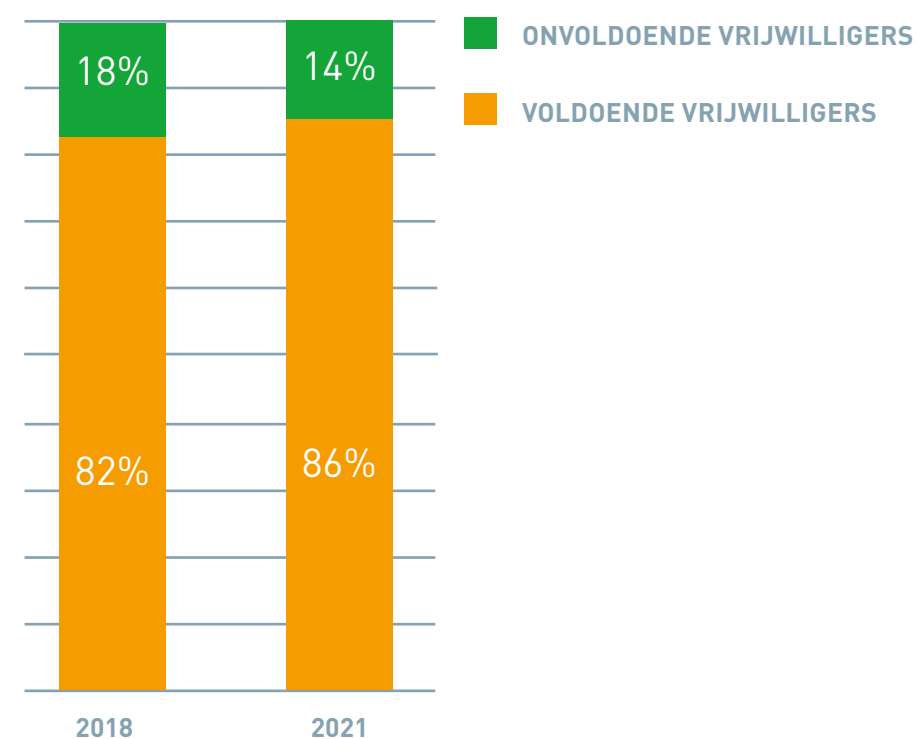
▶ BESTUUR EN VRIJWILLIGERS

Verenigingen draaien op de inzet van bestuursleden en andere vrijwilligers. De helft van de verenigingen voor kunstbeoefening – of ze nu klein zijn of groot en ongeacht kunstvorm – vindt het de afgelopen drie jaar moeilijker geworden om bestuursleden te werven. Dat is minder dan in 2018, toen 62% aangaf het moeilijker te vinden. Net als in 2018 beschikken verreweg de meeste verenigingen (86%) momenteel over voldoende vrijwilligers (inclusief bestuursleden).

WERVEN BESTUURSLEDEN



VRIJWILLIGERS



BETAALDE MEDEWERKERS

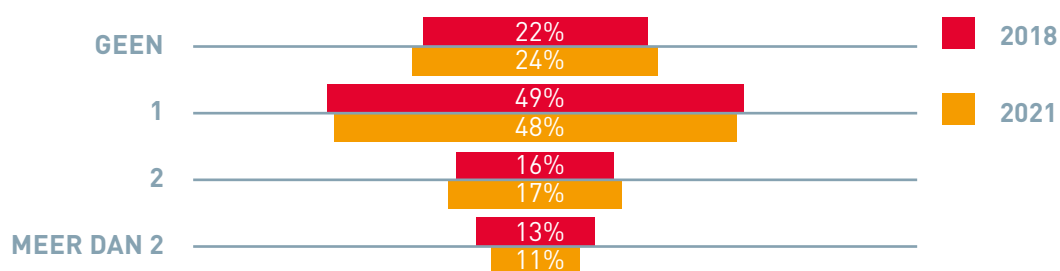
De overgrote meerderheid van de verenigingen (88%) werkt met een of meerdere artistiek begeleiders, zoals een dirigent, regisseur, choreograaf of docent. Een derde van de verenigingen werkt met begeleiders die hun begeleiding onbetaald verrichten. Ruim drie kwart betaalt artistiek begeleider(s) voor de geleverde diensten, een even hoog aandeel als in 2018.

Bij koren en muziekverenigingen ligt het aandeel dat begeleiding krijgt het hoogst, op 94%. Daarentegen werkt de meerderheid van de film- en fotoclubs (81%) zonder artistiek begeleiders.

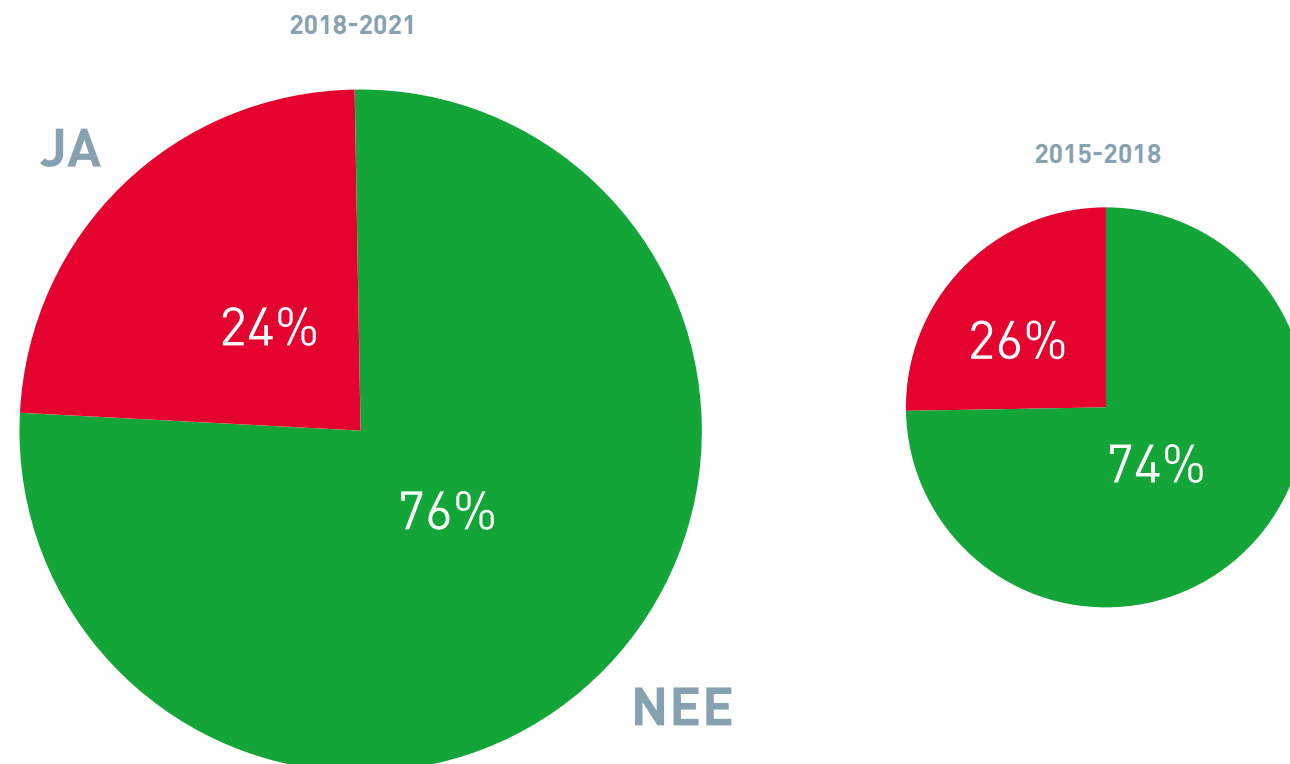
De koren en muziekverenigingen betalen hun artistiek begeleider(s) ook het vaakst. Van alle verenigingen ligt het aandeel dat met onbetaalde artistieke begeleiding werkt het hoogst bij toneelverenigingen (39%).

Een kwart van de verenigingen heeft de afgelopen drie jaar meer moeite om vacatures voor artistiek begeleiders op te vullen. Voor het merendeel van de verenigingen geldt dit niet. We zien hierin geen verschil met 2018. Dansverenigingen ondervinden met 51% de meeste moeite.

AANTAL BETAALDE ARTISTIEK BEGELEIDERS

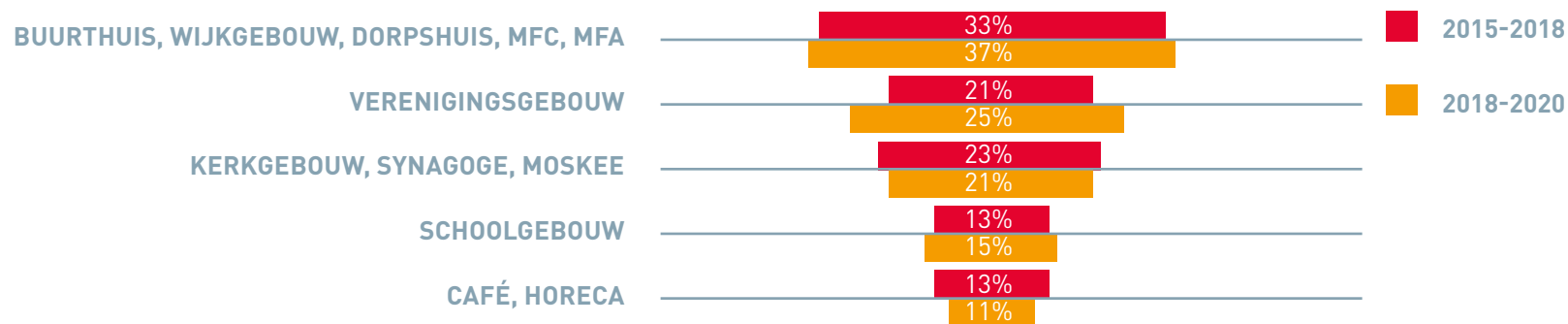


MOEILIJKER OM ARTISTIEK BEGELEIDERS TE VINDEN?

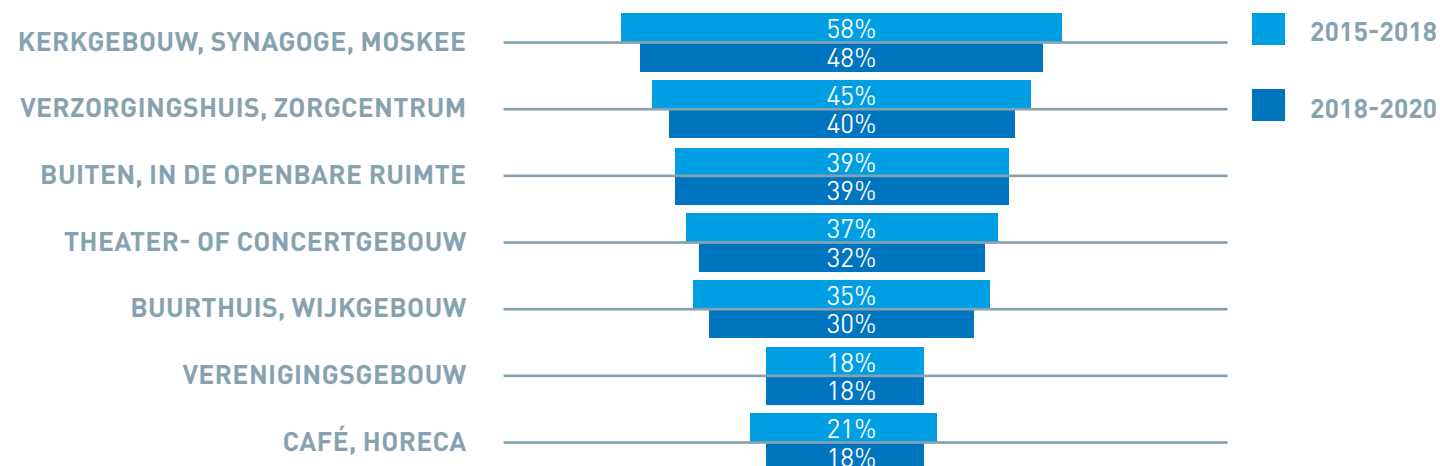


▶ VOORZIENINGEN (1/2)

VOORZIENINGEN VOOR REPETITIES, LESSEN, GEWOON DOEN, ETC. WAAR MEER DAN 10% VAN DE VERENIGINGEN GEBRUIK VAN MAAKT



VOORZIENINGEN VOOR HET TONEN VAN WERK AAN PUBLIEK WAAR MEER DAN 10% VAN DE VERENIGINGEN GEBRUIK VAN MAAKT



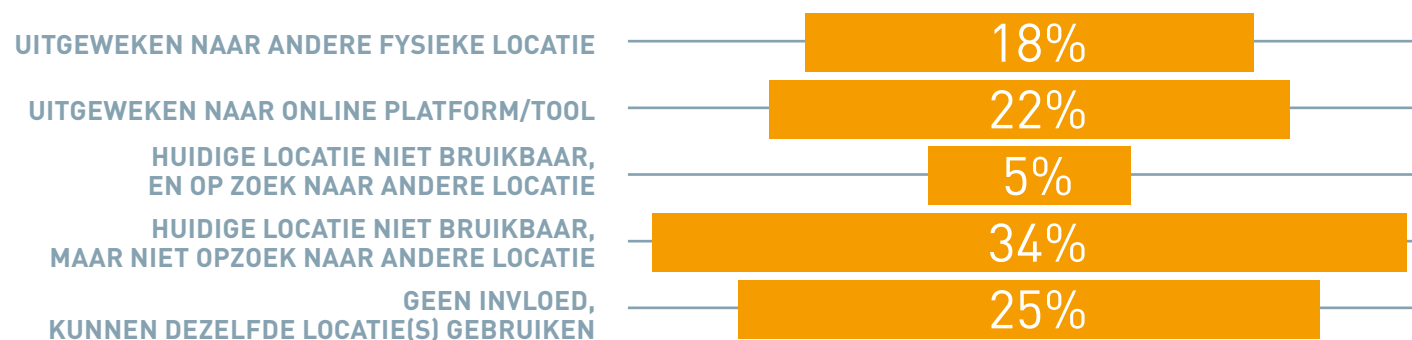
Verenigingen voor kunstbeoefening maken voor hun activiteiten gebruik van voorzieningen. Ten opzichte van de periode 2015-2018 zien we tot aan het uitbreken van de corona-pandemie geen grote veranderingen in het gebruik van de voorzieningen.

Voor repetities, lessen, cursussen, oefenen en 'gewoon doen' maakten verenigingen van 2018 tot het uitbreken van de corona-pandemie het meest gebruik van het buurthuis/wijkgebouw, het verenigingsgebouw, de kerk, synagoge of moskee, een school of een horecagelegenheid.

In dezelfde periode maakten verenigingen voor het tonen van werk aan publiek vooral gebruik van kerken, synagogen of moskeeën, verzorgingshuizen of zorgcentra, de openbare ruimte, theater- of concertgebouwen, buurthuizen, het eigen verenigingsgebouw en horecagelegenheden.

▶ VOORZIENINGEN (2/2)

INVLOED CORONA-PANDEMIE OP VOORZIENINGEN
VOOR REPETITIES, LESSEN, GEWOON DOEN, ETC.



INVLOED CORONA-PANDEMIE OP VOORZIENINGEN
VOOR HET TONEN VAN WERK AAN PUBLIEK



De corona-pandemie heeft het gebruik van voorzieningen beïnvloed. Voor repetities, lessen, cursussen, oefenen en 'gewoon doen' is 18% noodgedwongen uitgeweken naar een andere fysieke locatie. Van deze groep is de grote meerderheid (rond de 80%) tamelijk tot heel tevreden over de kwaliteit, bereikbaarheid en betaalbaarheid van deze nieuwe locatie(s).

Voor het repeteren, lessen en 'gewoon doen' is 22% van de verenigingen uitgeweken naar online platforms als Zoom, Teams, Whereby, etc. Voor het tonen van werk heeft 9% van de vereniging gebruik gemaakt van online platforms. De helft van deze verenigingen is niet van plan om de online platforms ook na de corona-pandemie te blijven gebruiken. Een kleine groep (15%) heeft dit voornemen expliciet wel, en 35% weet het nog niet.

FINANCIËN (1/2)

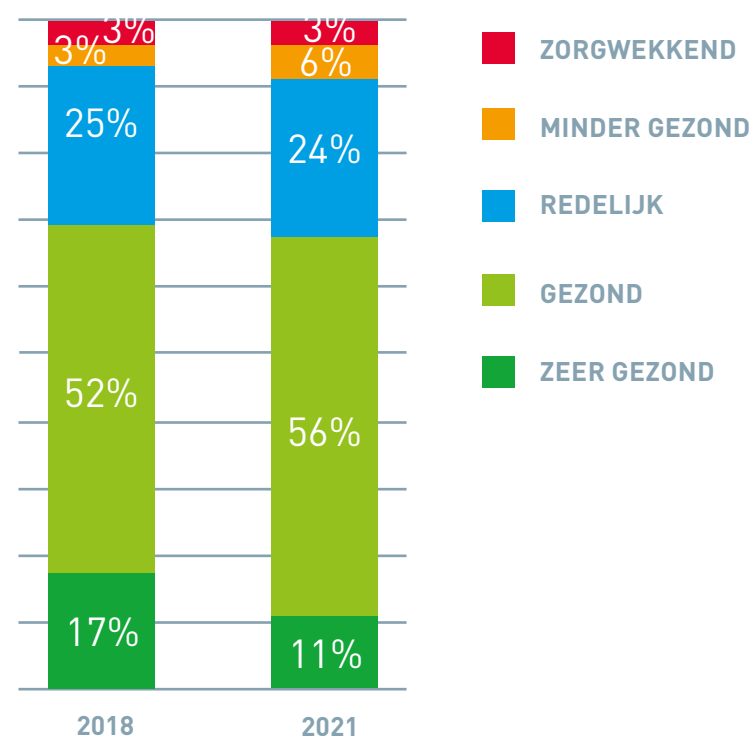
De meerderheid van de verenigingen voor kunstbeoefening noemt haar financiële positie in 2021 gezond (56%) tot zeer gezond (11%). Slechts 9% kampt met een minder gezonde tot zorgwekkende financiële situatie. Dit hangt niet af van de omvang of kunstvorm van de vereniging. Ten opzichte van 2018 is de financiële positie iets verslechterd, maar niet veel.

De helft van de verenigingen leed in 2020 financiële schade door de corona-pandemie, gemiddeld € 3.446,-. Bij orkesten en toneelverenigingen ligt het percentage verenigingen dat schade heeft geleden met zo'n 60% het hoogst, en bij foto- en filmclubs met 22% het laagst. Het gemiddelde schadebedrag ligt bij orkesten

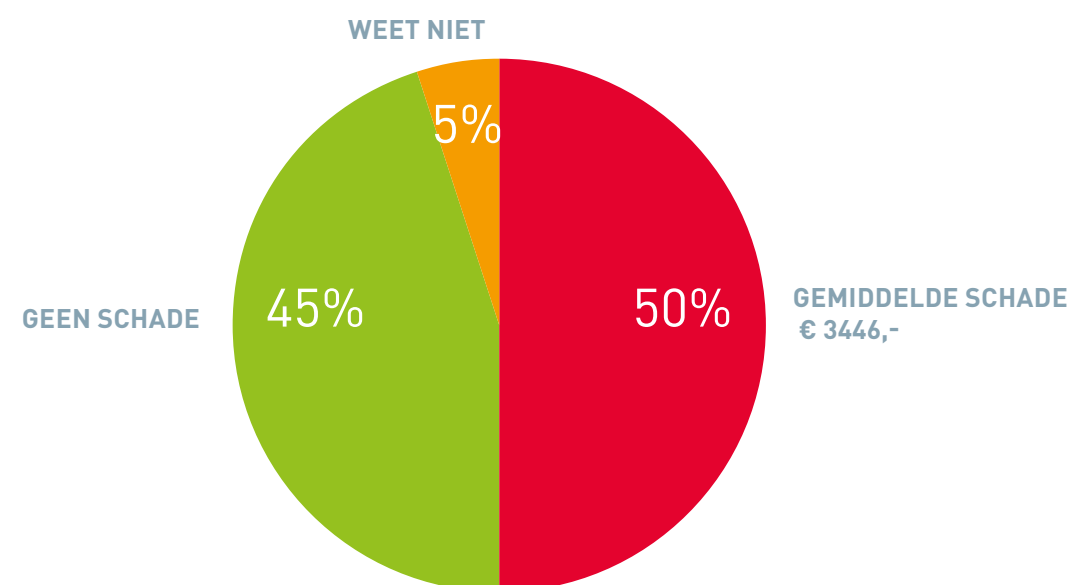
(€ 4.544,-) en dansverenigingen (€ 4.273,-) het hoogst. Bij toneelverenigingen (€ 3.379), koren (€ 2.438,-) en foto- en filmclubs (€ 1.084,-) liggen de bedragen lager.

Contributiebijdragen vormen de belangrijkste inkomstenbron, op flinke afstand gevolgd door omzet uit optredens, voorstellingen of exposities, meerjarige overheidssubsidie, bijdragen van donateurs of vrienden en sponsoring (figuur op pagina 11). Bij alle inkomstenbronnen lag het aandeel verenigingen dat er inkomsten uit had een paar procentpunten lager dan in 2018. Alleen het percentage verenigingen dat omzet had uit optredens, voorstellingen of exposities lag in 2020 met 42% veel lager dan het aandeel van 70% in 2018.

FINANCIËLE POSITIE



FINANCIËLE SCHADE DOOR CORONA

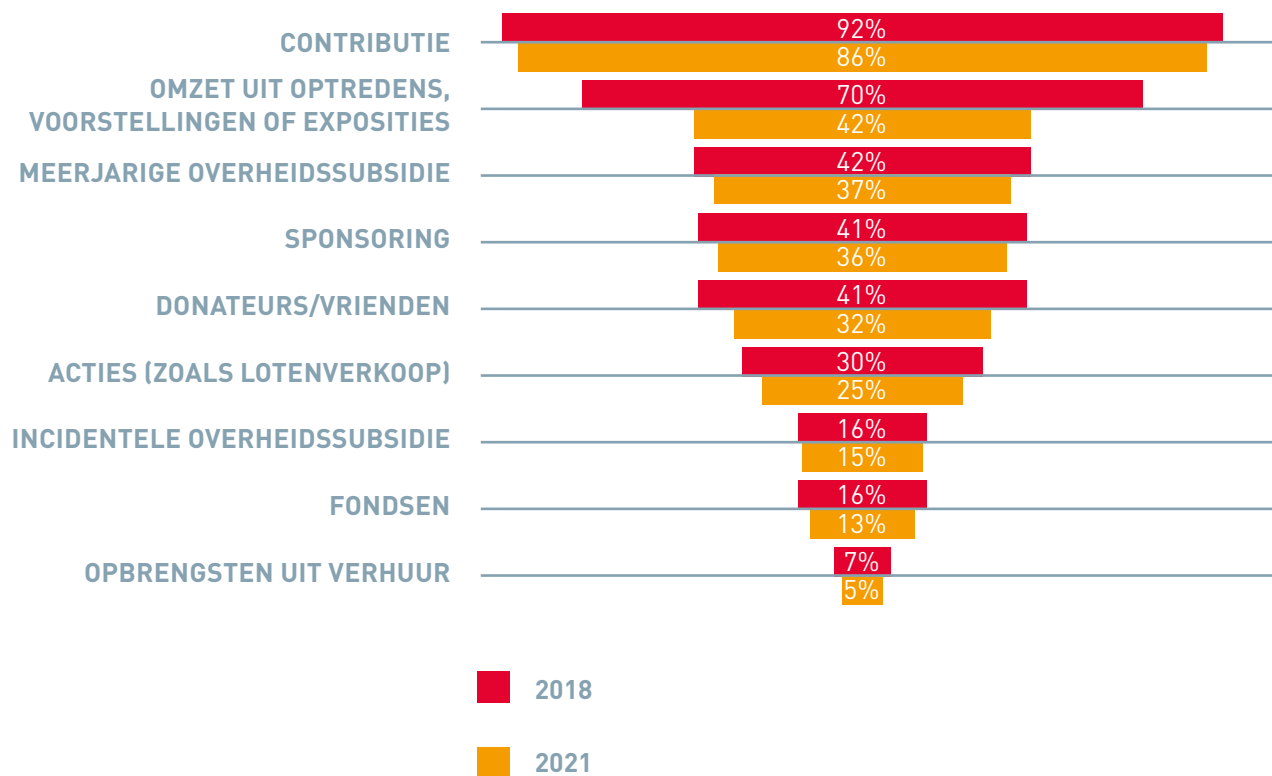


FINANCIËN (2/2)

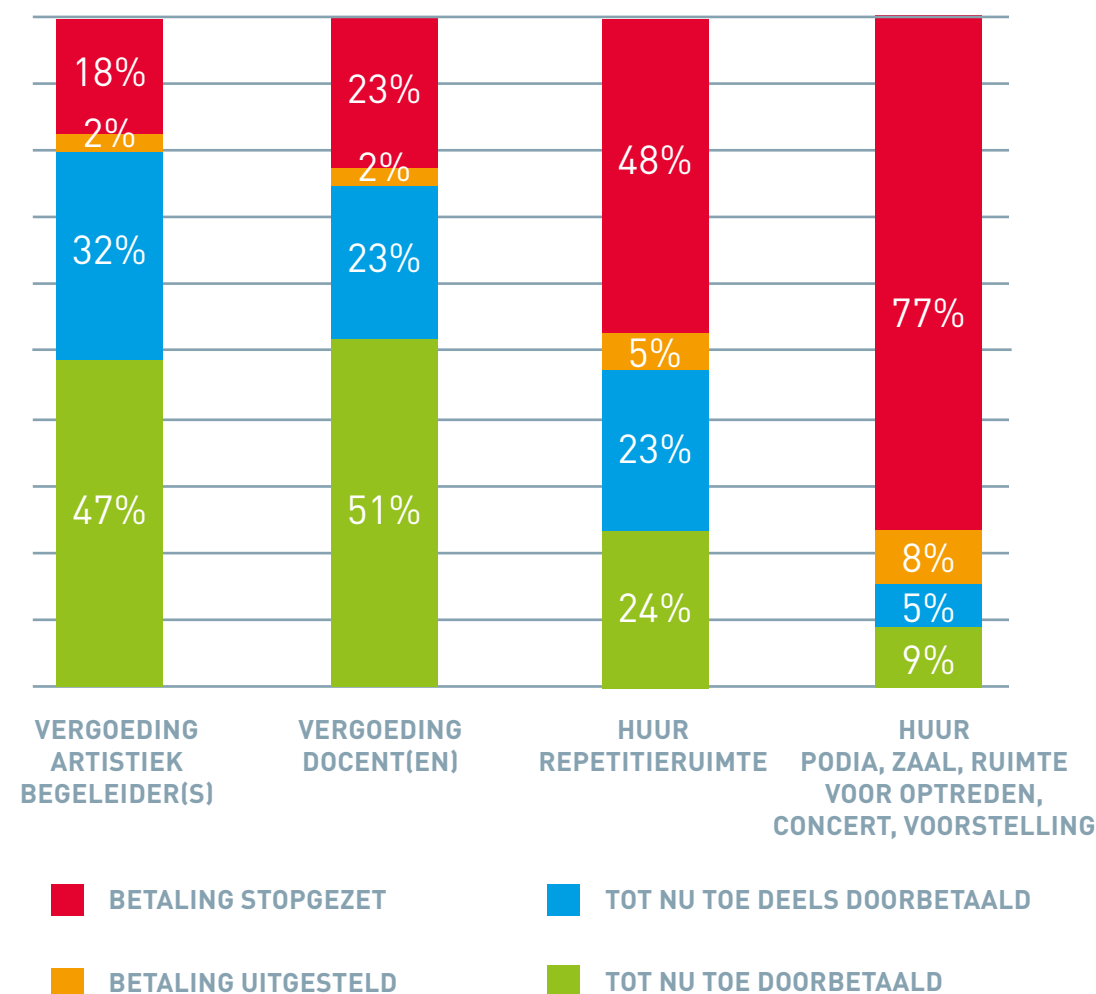
De corona-pandemie beïnvloedt ook de kostenposten. Voor de verenigingen die werken met artistiek begeleiders en docenten bleef hun vergoeding een belangrijke kostenpost, veel belangrijker dan huur van repetitieruimten of de huur van ruimten voor het optreden, de voorstelling of expositie. In 2020 betaalde 79% van de verenigingen de vergoeding voor de artistiek begeleiders en 74% de vergoeding

voor de docenten (deels) door. De overige verenigingen hebben de betaling stopgezet en de begeleider/docent niet uitbetaald of hebben in een enkel geval de betaling uitgesteld. Dat betekent dat de artistiek begeleiders van 18% van de verenigingen die werken met een betaalde begeleider en de docenten van 23% van de verenigingen die werken met docenten niet zijn uitbetaald.

PERCENTAGE VERENIGINGEN DAT INKOMSTEN
UIT EEN BEPAALDE BRON HEEFT



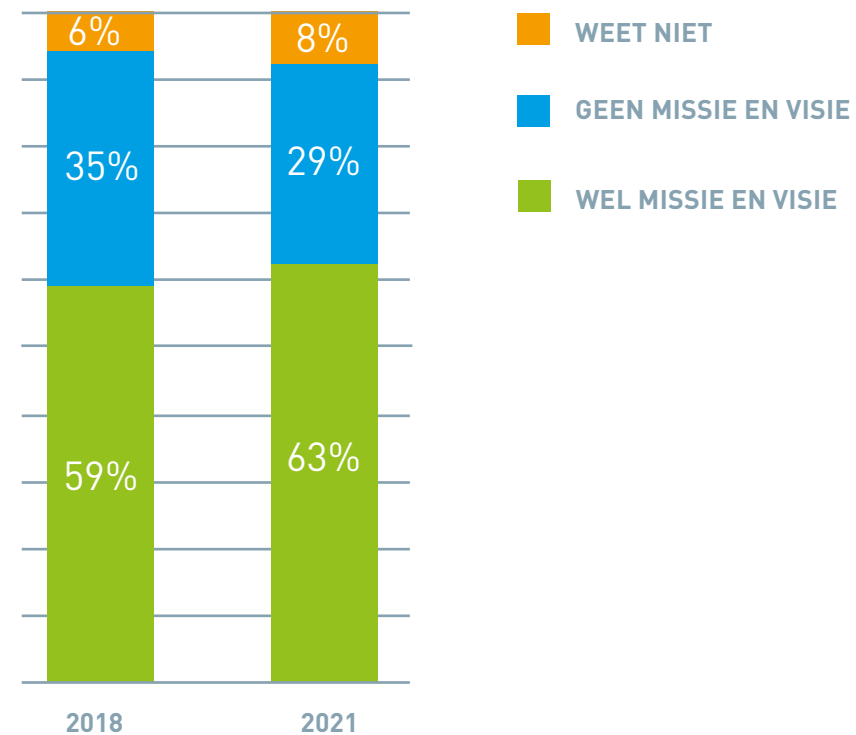
GEVOLGEN VAN CORONA VOOR KOSTENPOSTEN VAN
VERENIGINGEN DIE DEZE KOSTENPOSTEN HEBBEN



▶ MISSIE EN VISIE

De meerderheid (63%) van de verenigingen voor kunstbeoefening beschikt over een duidelijke missie en visie voor de langere termijn. Dat is vier procentpunten meer dan in 2018. Grote verenigingen (meer dan 60 leden) hebben vaker een duidelijke missie en visie dan middelgrote en kleine verenigingen.

MISSIE EN VISIE

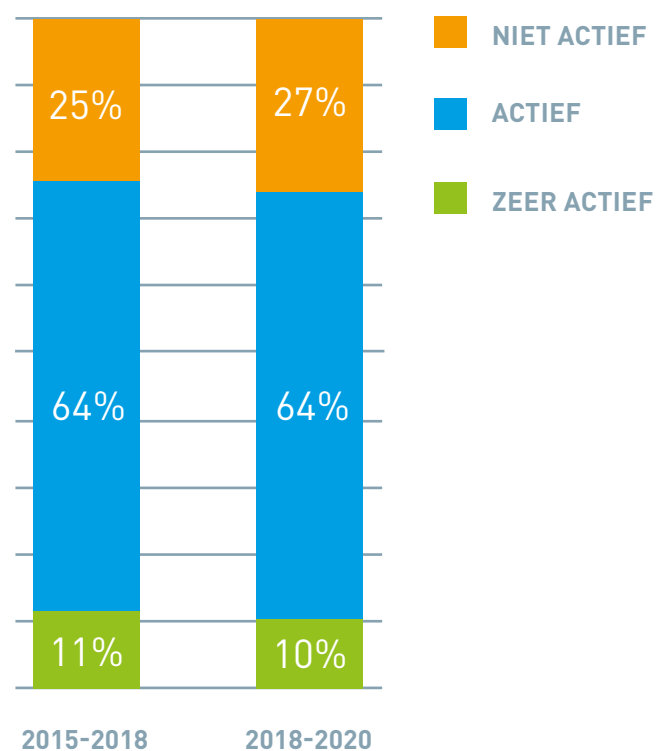


ZICHTBAARHEID

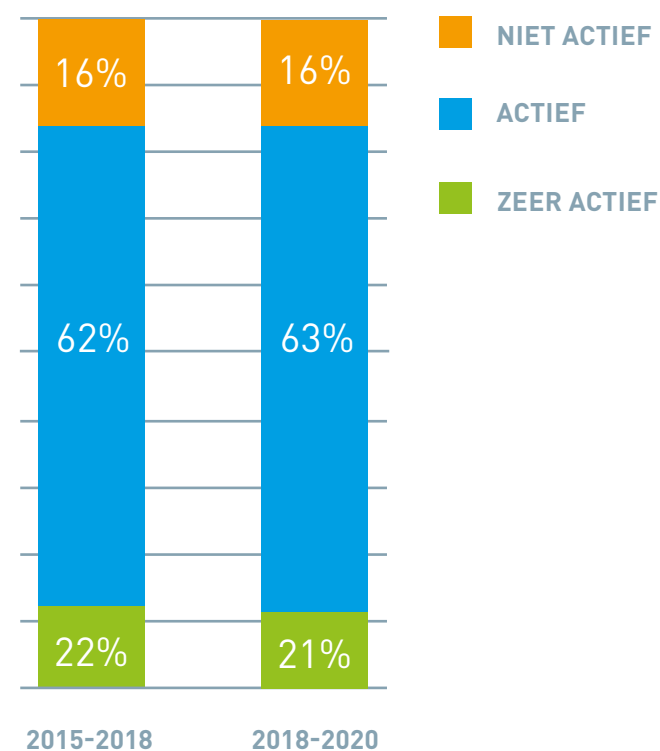
In de twee jaar tot aan het uitbreken van de corona-pandemie maakten de meeste verenigingen voor kunstbeoefening hun activiteiten bekend via gedrukte, digitale en sociale media. Drie kwart van alle verenigingen gebruikte gedrukte media, terwijl 84% actief was met PR via digitale en sociale media. Dat is gelijk aan het gebruik van media in de drie jaar daarvoor (2015-2018).

We zien dat grote (meer dan 60 leden) en middelgrote (tussen 30 en 60 leden) verenigingen actiever aan PR doen dan kleine verenigingen. Ook zijn toneelverenigingen en muziekverenigingen actiever met PR dan andere soorten verenigingen.

PR VIA GEDRUKTE MEDIA



PR VIA DIGITALE EN SOCIALE MEDIA



ARTISTIEK AANBOD

Onder artistiek aanbod verstaan we de mate waarin verenigingen voor kunstbeoefening hun leden de mogelijkheid bieden hun kunstzinnige activiteiten te beoefenen en te verbeteren.

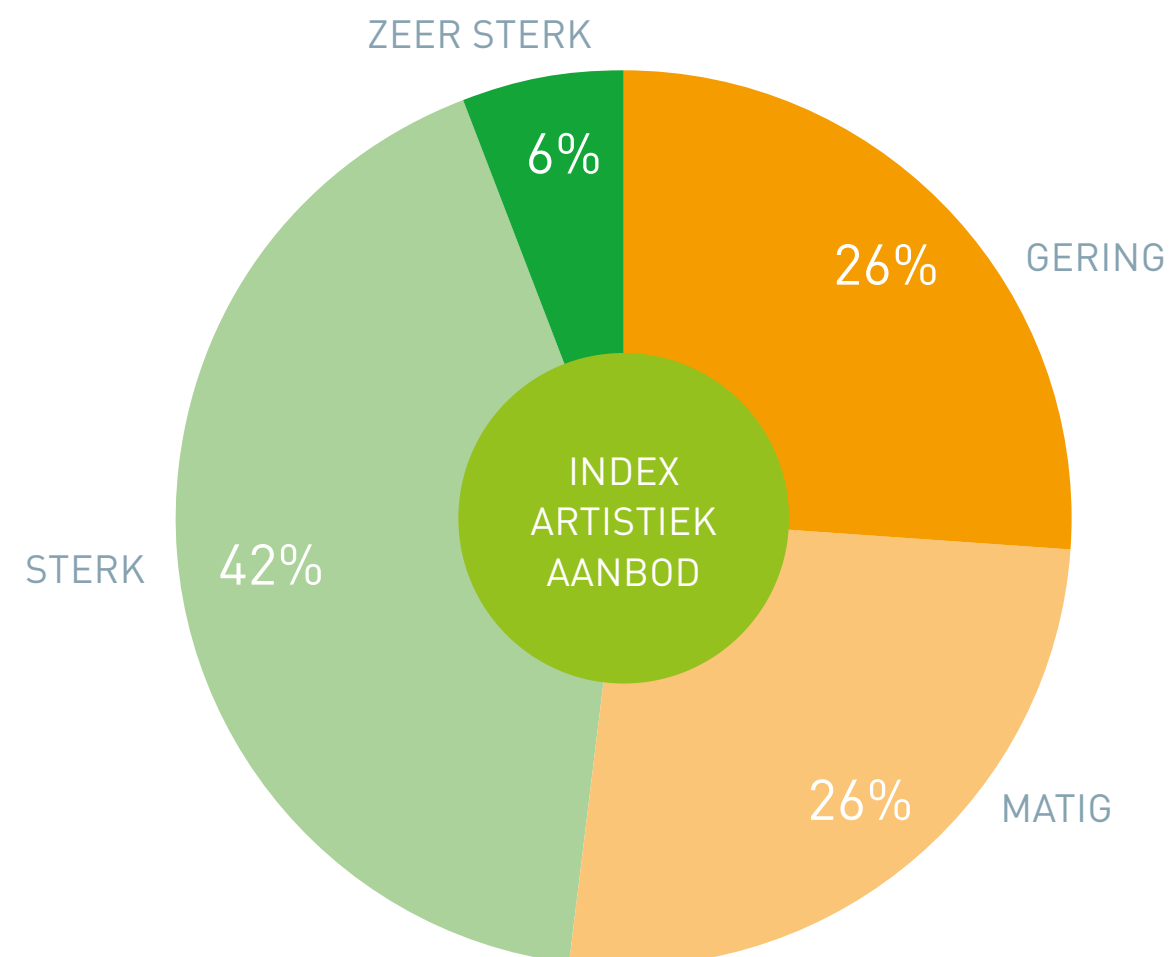
We noemen een vereniging zeer sterk in haar aanbod wanneer ze in de periode 2018-2021 voldeed aan de meeste of alle van deze criteria:

- de vereniging biedt de mogelijkheid om minimaal een keer per jaar werk te tonen aan het publiek via voorstellingen, optredens of exposities en biedt daarnaast per jaar minimaal twee van de volgende activiteiten aan:
 - Lessen
 - Masterclasses, cursussen, workshops
 - Repetities/oefenen
 - Gewoon gezamenlijk zonder begeleiding de kunstzinnige en creatieve activiteit uitvoeren
- de artistiek begeleider heeft een hbo-opleiding tot professioneel dirigent, regisseur, acteur, kunstenaar, musicus, choreograaf of docent, een mbo-opleiding tot (uitvoerend) artiest, kunstenaar, musicus, danser, etc., of een één- of meerjarige opleiding voor amateurdirigent, amateurregisseur, amateuracteur, amateurmusicus, amateurchoreograaf, amateurdocent gevolgd
- de vereniging vernieuwt voortdurend haar activiteiten

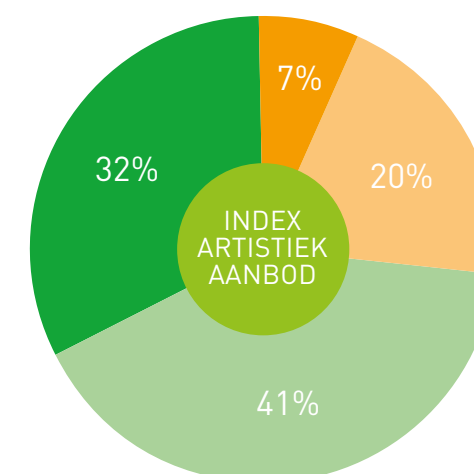
Bijna de helft van de verenigingen bood in de periode 2018-2021 een sterk tot zeer sterk artistiek aanbod. Zij boden de leden goede mogelijkheden om hun kunstzinnige activiteiten te beoefenen en te verbeteren. Bij de andere helft waren die mogelijkheden minder of gering. Het artistiek aanbod was minder sterk dan in de voorgaande periode 2015-2018.

Op de volgende pagina's lichten we de pijlers van artistiek aanbod toe.

INDEX ARTISTIEK AANBOD 2018-2021



2015-2018



ARTISTIEK AANBOD

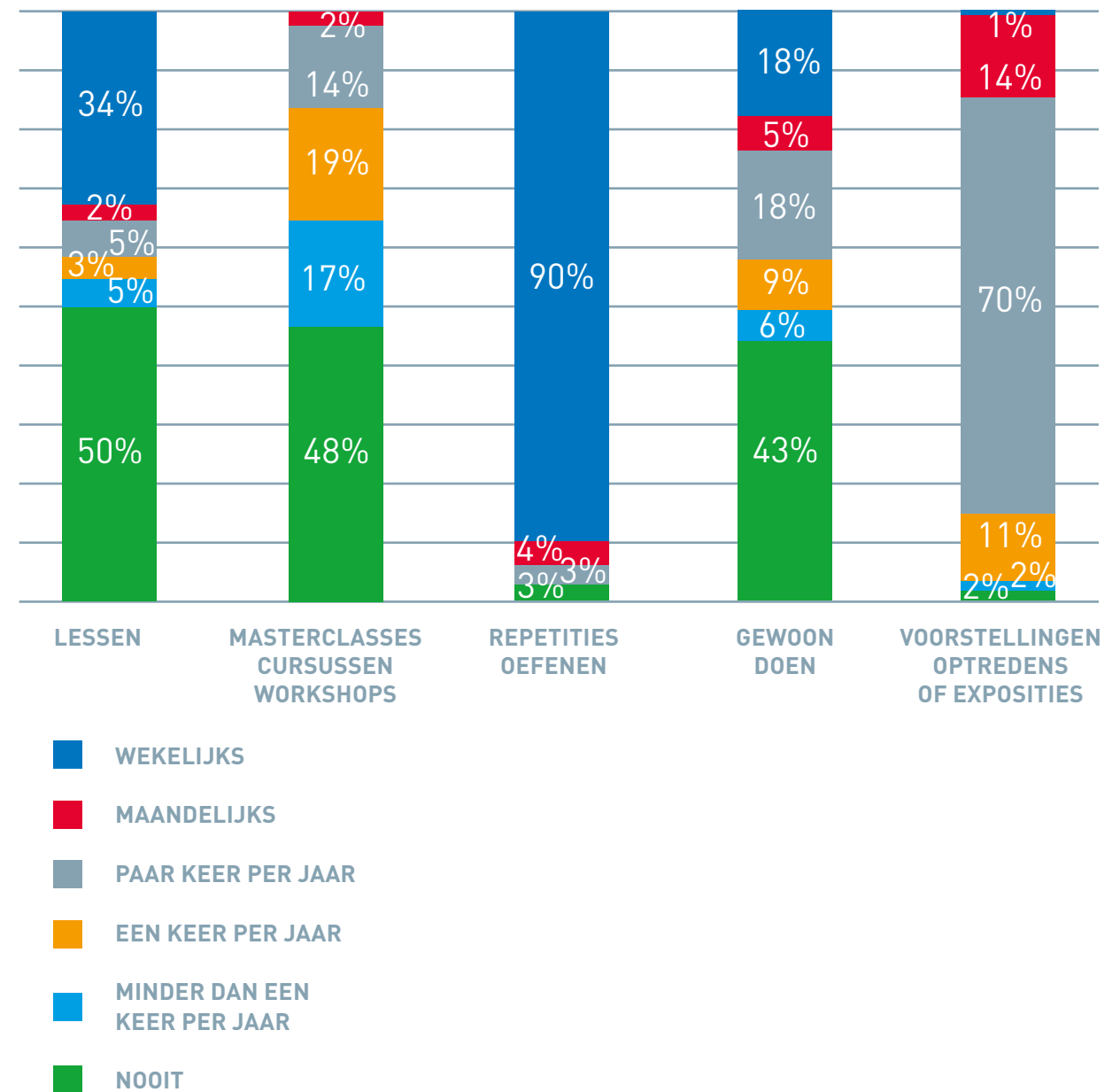
▶ REGULIER AANBOD (1/2)

We onderscheiden de volgende artistieke activiteiten:

- Lessen
- Masterclasses, cursussen, workshops
- Repetities/oefenen
- Gewoon dóén: gezamenlijk de kunstzinnige en creatieve activiteit uitvoeren, zonder les
- Voorstellingen, optredens of exposities

Tot aan het uitbreken van de corona-pandemie boden bijna alle verenigingen de mogelijkheid om gezamenlijk te repeteren/oefenen en om het geoefende te tonen aan het publiek. Het repeteren en oefenen gebeurt bij de meeste verenigingen elke week (89%). En het tonen via voorstellingen, optredens en exposities deden de meeste verenigingen een paar keer per jaar (72%). Lessen werden het minst aangeboden. Toch organiseert nog de helft van de verenigingen die voor hun leden. Een derde van de verenigingen doet dat zelfs wekelijks. Het aandeel verenigingen dat minimaal een keer per jaar lessen aanbiedt ligt veel hoger bij dansverenigingen (87%), muziekverenigingen (61%) en foto- en filmclubs (57%), dan bij koren (30%) en toneelverenigingen (27%).

FREQUENTIE VAN ARTISTIEKE ACTIVITEITEN VAN VERENIGINGEN 2018-2020



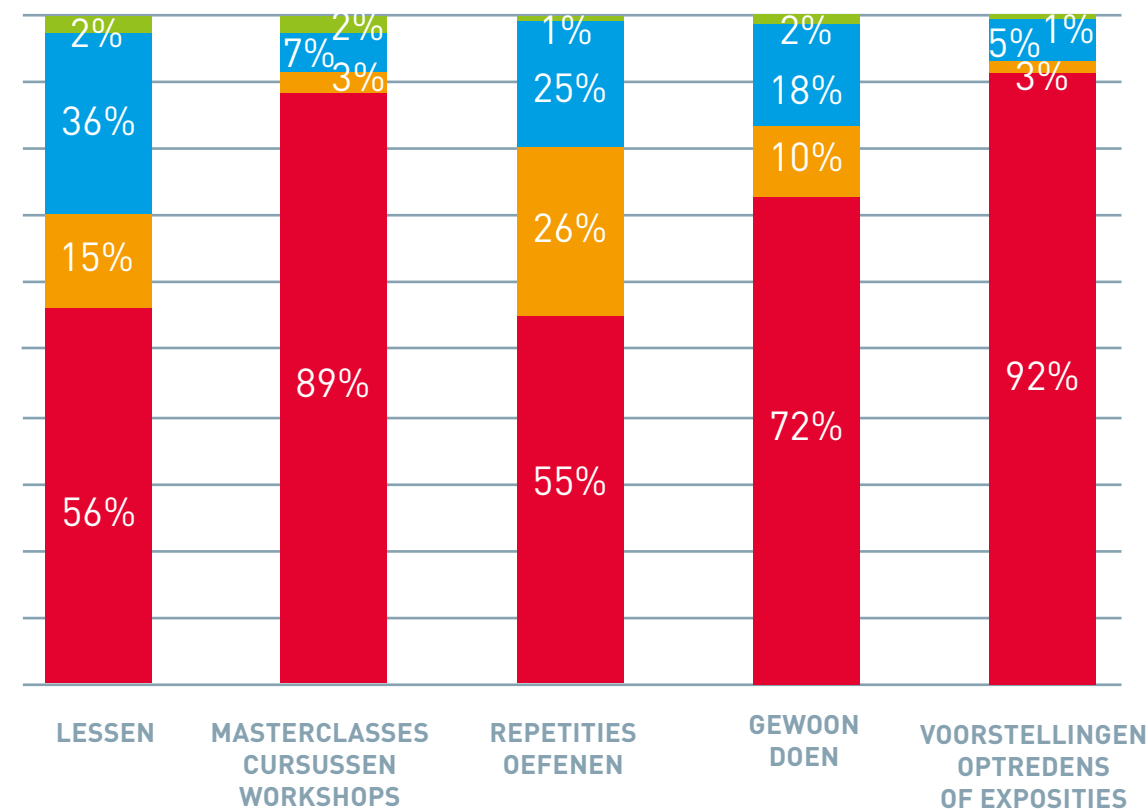


ARTISTIEK AANBOD

▶ REGULIER AANBOD (2/2)

De corona-pandemie en de beperkende maatregelen hadden grote invloed op het aanbod van de verenigingen. Van de verenigingen die voor corona de mogelijkheid boden om op te treden of te exposeren heeft 92% dit tijdens de corona-pandemie niet kunnen organiseren. Bij de verenigingen die voorafgaand aan corona lessen of repetities organiseerden is het iets minder dan de helft gelukt om ook tijdens de corona-pandemie deze activiteiten aan te bieden, (gedeeltelijk) op dezelfde manier dan wel op een alternatieve wijze (bijv. online).

INVLOED CORONA OP ARTISTIEKE ACTIVITEITEN



- GEEN INVLOED
- IS/ZIJN OP EEN ALTERNATIEVE MANIER VORMGEGEVEN
- IS/ZIJN GEDEELTELIJK OP DEZELFDE MANIER DOORGEGAAN
- NIET GEORGANISEERD NA MAART 2020

▶ ARTISTIEK BEGELEIDER

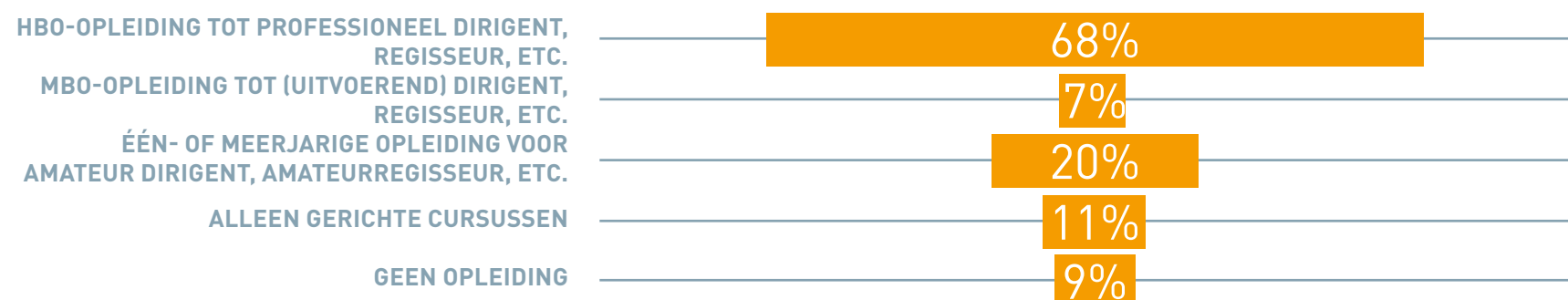
De overgrote meerderheid van de verenigingen (88%) werkt met een of meerdere artistiek begeleiders, zoals een dirigent, regisseur, choreograaf of docent. Van deze groep hebben de begeleiders in verreweg de meeste gevallen (91%) een gerichte artistieke opleiding. Bij ruim twee derde gaat het om een begeleider met een hbo-opleiding tot professioneel dirigent, regisseur, acteur, kunstenaar, musicus, choreograaf, docent, etc. Begeleiders met een mbo-opleiding tot (uitvoerend) artiest, kunstenaar, musicus, danser, etc. komen weinig voor (7%). Vaker (20%) is er sprake van een een- of meerjarige opleiding voor amateurdirigent, amateur-regisseur, etc. Bij slechts 9% is er sprake van een artistiek begeleider die daarvoor geen gerichte opleiding heeft genoten.

Het aandeel verenigingen wiens begeleiders geen gerichte opleiding hebben genoten ligt hoger in niet-stedelijke gebieden (13%) dan in zeer

sterk stedelijke gebieden (2%). Verenigingen in (zeer) sterk stedelijke gemeenten hebben vaker hbo-geschoolde begeleiders dan verenigingen in matig tot niet-stedelijke gebieden. Ook is er een positieve relatie tussen de omvang van de vereniging en het werken met een hbo-geschoolde begeleider: hoe groter de vereniging, hoe vaker een hbo-geschoolde begeleider.

Begeleiders met een gerichte hbo-opleiding komen we het meest bij muziekverenigingen en koren tegen, en veel minder bij dans- en toneelverenigingen. Bij de dans- en toneelverenigingen ligt het aandeel begeleiders met een mbo-opleiding, een- of meerjarige opleiding of alleen gerichte cursussen juist weer hoger. Ook werken dansverenigingen en zeker toneelclubs veel vaker met begeleiders zonder gerichte opleiding.

OPLEIDING ARTISTIEK BEGELEIDERS



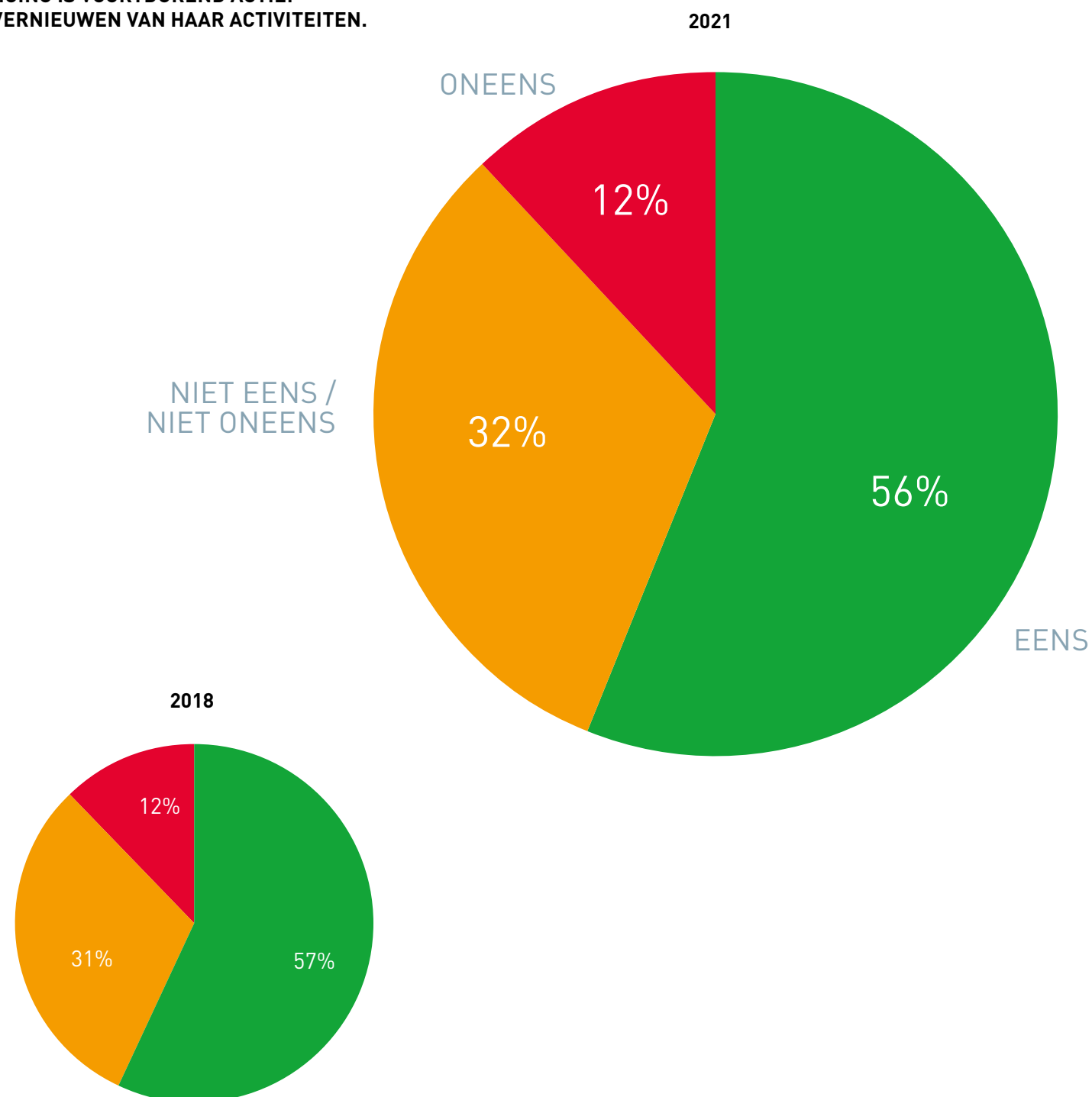


ARTISTIEK AANBOD

▶ INNOVATIE VAN HET AANBOD

De verenigingen voor kunstbeoefening gaven hun reactie op deze stelling: 'we zijn voortdurend actief met het vernieuwen van onze activiteiten'. Net als in 2018 geeft meer dan de helft aan het hiermee (helemaal) eens te zijn. Bij een kleine groep (12%) is er niet of nauwelijks sprake van het voortdurend vernieuwen van de activiteiten

**IN HOEVERRE BENT U HET EENS MET DE STELLING:
DE VERENIGING IS VOORTDUREND ACTIEF
MET HET VERNIEUWEN VAN HAAR ACTIVITEITEN.**



ARTISTIEK AANBOD

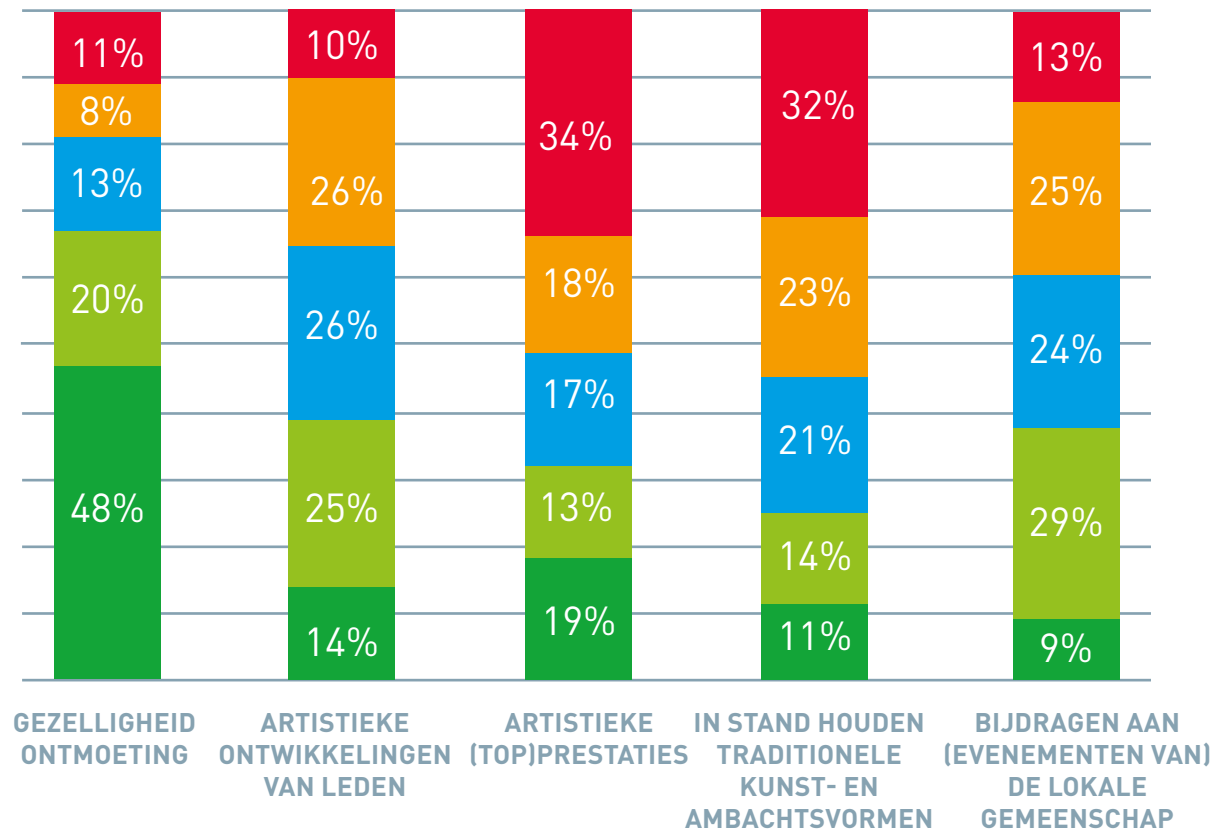
DOELEN

De meeste verenigingen voor kunstbeoefening hebben meerdere doelen met de activiteiten die zij organiseren. Er is wel een verschil in het belang dat zij hechten aan de verschillende doelen. Bijna de helft vindt gezelligheid en ontmoeting het meest belangrijke doel, op afstand gevolgd door de andere doelen.

Als we kijken naar de gemiddelde score per doel (op een schaal van meest belangrijk (=1) tot meest onbelangrijk (=5)), dan zien we de volgende ranking:

1. Gezelligheid, ontmoeting	2,2
2. Artistieke ontwikkeling van leden	2,9
3. Bijdragen aan (evenementen van) de lokale gemeenschap	3,0
4. Artistieke (top)prestaties	3,4
5. In stand houden van kunst- en ambachtvormen	3,5

DOELEN



MAATSCHAPPELIJKE ORIËNTATIE

Onder maatschappelijke oriëntatie verstaan we de mate waarin verenigingen voor kunstbeoefening zich richten op maatschappelijke activiteiten of taken.

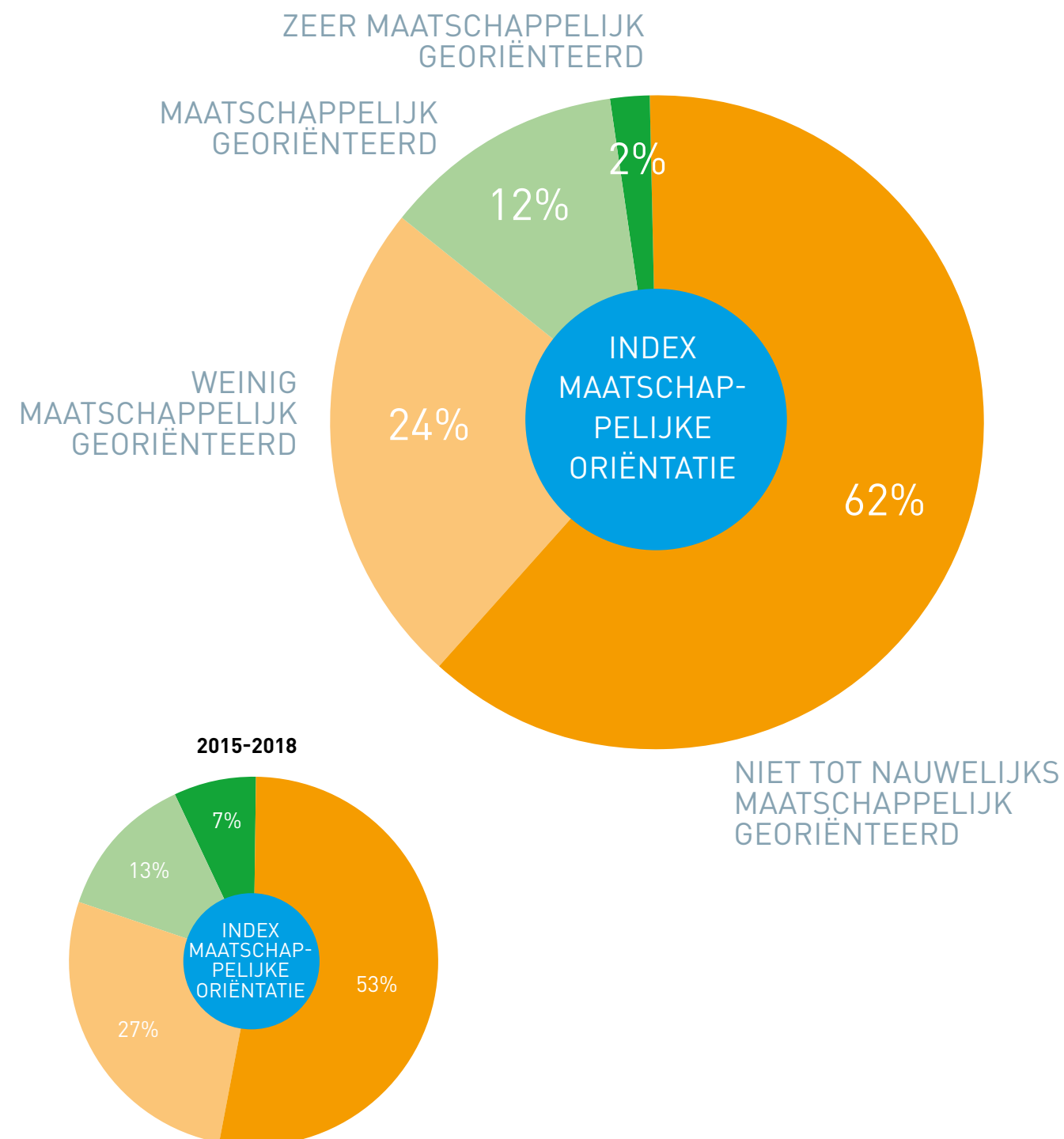
We noemen een vereniging zeer maatschappelijk georiënteerd wanneer ze in de periode 2018-2021 voldeed aan de meeste of alle van deze criteria:

- de vereniging werkt met drie of meer partners samen, zoals scholen, buurt- en wijkorganisaties en andere culturele verenigingen of stichtingen
- de vereniging zet zich extra in om een of meer speciale doelgroepen te bereiken als publiek en als lid
- de vereniging is zeer actief met het organiseren van andere activiteiten dan het reguliere aanbod voor de leden.

De meerderheid van verenigingen was in de periode 2018-2021 niet tot nauwelijks (62%) of weinig maatschappelijk (24%) georiënteerd. Een kleine groep was wel (12%) tot zeer sterk maatschappelijk georiënteerd (2%). De maatschappelijke oriëntatie van verenigingen is daarmee iets afgenomen ten opzichte van de voorafgaande periode 2015-2018.

Op de volgende pagina's lichten we de pijlers van maatschappelijke oriëntatie toe.

INDEX MAATSCHAPPELIJKE ORIËNTATIE 2018-2021



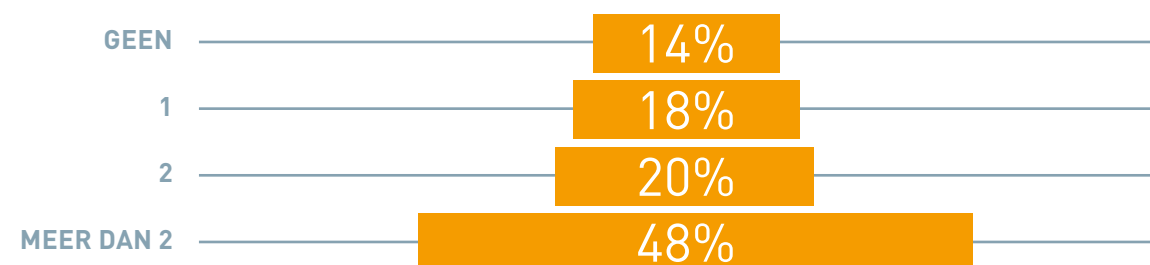
SAMENWERKING MET EXTERNE PARTIJEN

Een grote meerderheid van de verenigingen voor kunstbeoefening werkt samen met andere partijen. Slechts 14% doet dat helemaal niet. En 48% werkt samen met drie of meer partijen. We verstaan onder samenwerking het zich gezamenlijk en gelijkwaardig inzetten voor een bepaald doel.

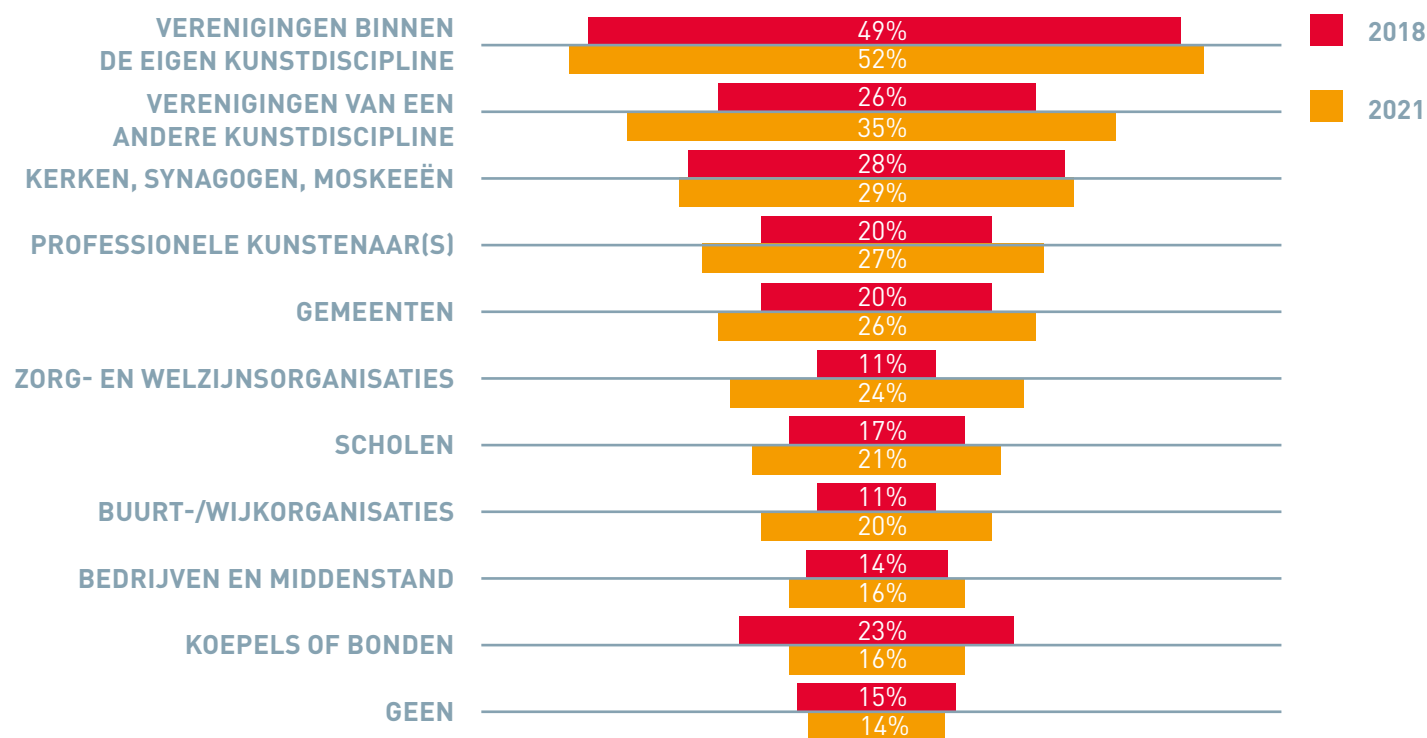
Verenigingen binnen de eigen kunstvorm worden het meest genoemd als partner. Ruim de helft van de verenigingen werkt hiermee samen. Andere veelgenoemde partijen zijn verenigingen van een andere kunstvorm (35%), kerken, synagogen en moskeeën (29%), professionele kunstenaars (27%), gemeenten (26%) en zorg- en welzijnsorganisaties (24%). Bij veel samenwerkingspartners is het aandeel verenigingen dat ermee samenwerkt licht gestegen ten opzicht van de periode 2015-2018. De sterkste stijging zien we bij zorg- en welzijnsorganisaties, van 11% naar 24%. Alleen met koepels en bonden lijkt minder vaak samengewerkt te worden.

Hoe groter de vereniging, hoe groter het aantal externe partners. Ook zien we verschillen per kunstvorm. Zo ligt het percentage dat met een of meer externe partners samenwerkt hoger bij muziekverenigingen (94%) en koren (89%) dan bij foto-/filmclubs (79%), dansverenigingen (74%) en toneelverenigingen (70%). De samenwerking tussen toneelverenigingen onderling gebeurt veel minder. Het samenwerken met scholen wordt het meest gedaan door muziekverenigingen (48% van de muziekverenigingen), en het minst door koren (8% van de koren). Samenwerken met kerken, synagogen en moskeeën wordt het meest gedaan door koren.

AANTAL EXTERNE PARTIJEN WARMEE VERENIGINGEN SAMENWERKEN



PERCENTAGE VERENIGINGEN DAT SAMENWERKT MET PARTNERS, PER PARTNER



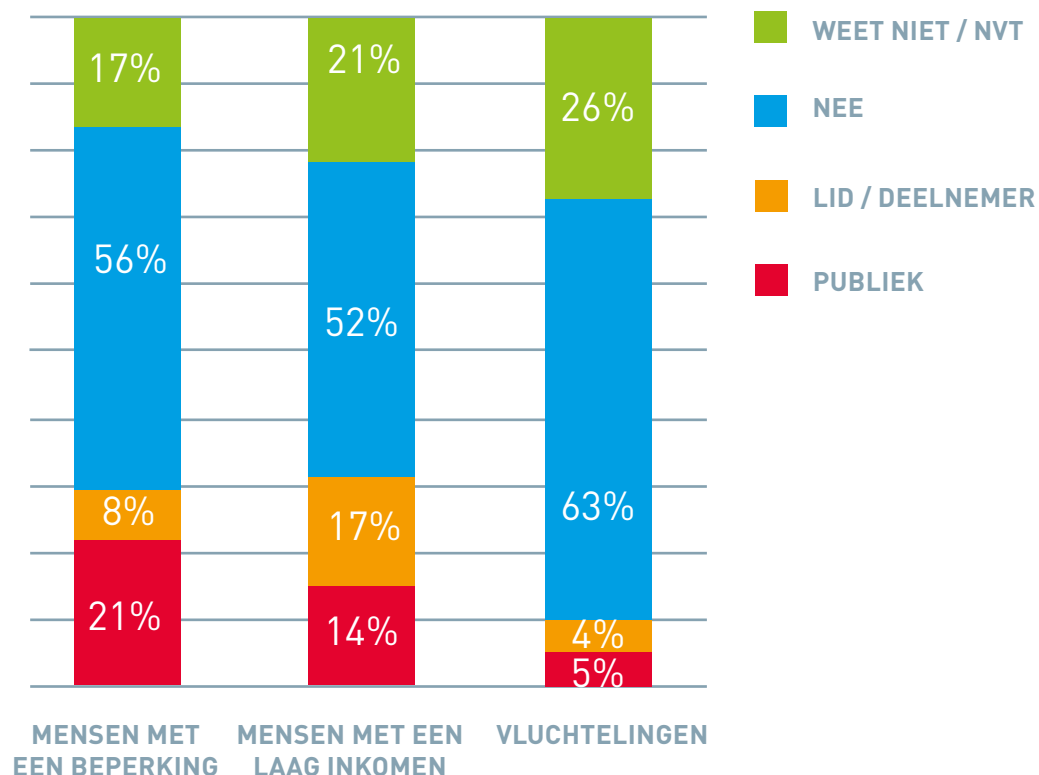
INCLUSIE DOELGROEPEN

Een minderheid van de verenigingen voor kunstbeoefening zet zich extra in om de volgende doelgroepen te bereiken: mensen met een beperking, mensen met een laag inkomen of vluchtelingen. 27% van de verenigingen probeert een of meerdere van deze doelgroepen te bereiken als publiek en 19% zet zich in om ze (ook) te bereiken als lid of deelnemer. Daarbij is er vooral inzet om mensen met een beperking en mensen met een laag inkomen te betrekken bij de vereniging.

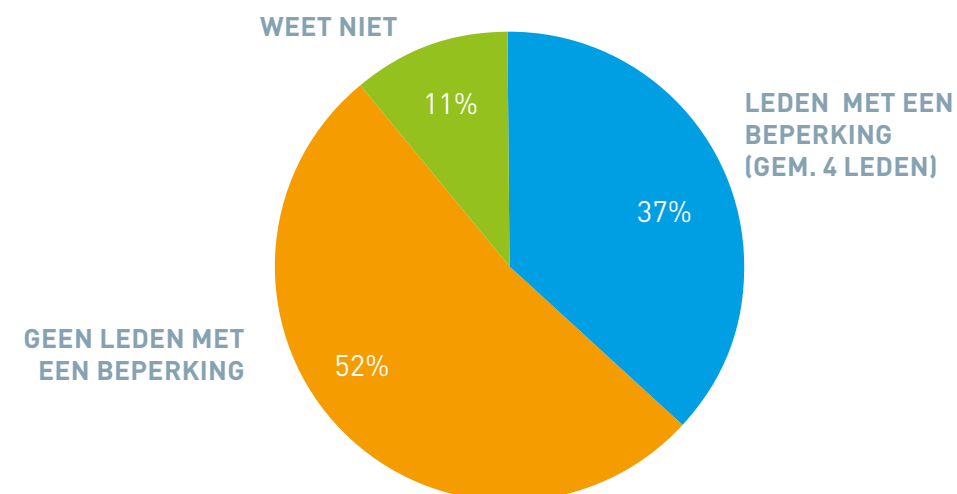
37% van de verenigingen voor kunstbeoefening heeft leden met een beperking.* Zij hebben gemiddeld vier leden met een beperking. Van deze groep verenigingen heeft maar een heel klein deel (3%) aparte groepen of activiteiten voor deze leden. Bij de rest doen de leden met een beperking mee met de reguliere activiteiten voor alle leden.

* Onder 'beperking' verstaan we een beperking in het bewegen (bijv. rolstoelgebonden), een verstandelijke beperking, een zintuigelijke beperking (blind, slechtziend, doof en slechthorend), een chronische aandoening (o.a. COPD, diabetes, epilepsie, hersenaandoening, (ex-)hartpatiënten) of gedragsproblemen (o.a. ADHD, autisme spectrum stoornis).

EXTRA INZET OP INCLUSIE



LEDEN MET EEN BEPERKING



AANVULLEND AANBOD

PERCENTAGE VAN VERENIGINGEN DAT ACTIEF IS MET HET ORGANISEREN VAN EXTRA ACTIVITEITEN VOOR LEDEN

2018-2020

ZEER ACTIEF

6%

44%

49%

ACTIEF

NIET ACTIEF

2015-2018

3%

33%

64%

INVLOED CORONA OP ORGANISEREN EXTRA ACTIVITEITEN

WEET NIET

ACTIEVER

8%

7%

GEEN INVLOED

23%

62%

MINDER ACTIEF

Verenigingen voor kunstbeoefening organiseren in eerste instantie de reguliere artistieke activiteiten voor hun leden, zoals repetities en optredens. Daarnaast organiseren sommige verenigingen extra activiteiten, zoals kampen, bingoavonden, ouder-kind-activiteiten en andere evenementen. In de periode van 2018 tot het uitbreken van de corona-pandemie organiseerde ruim de helft van de verenigingen zulke extra activiteiten. Dat is meer dan in de periode 2015-2018. Hoe groter de vereniging, hoe actiever in het organiseren van zulke aanvullende activiteiten.

De corona-pandemie heeft het organiseren van extra aanvullende activiteiten sterk beïnvloed. De meerderheid (62%) is daardoor minder actief geworden met het organiseren van extra activiteiten (fysiek of online). Een kleine groep (7%) is na het uitbreken van de corona-pandemie juist actiever geworden met het aanbieden van zulk aanbod.

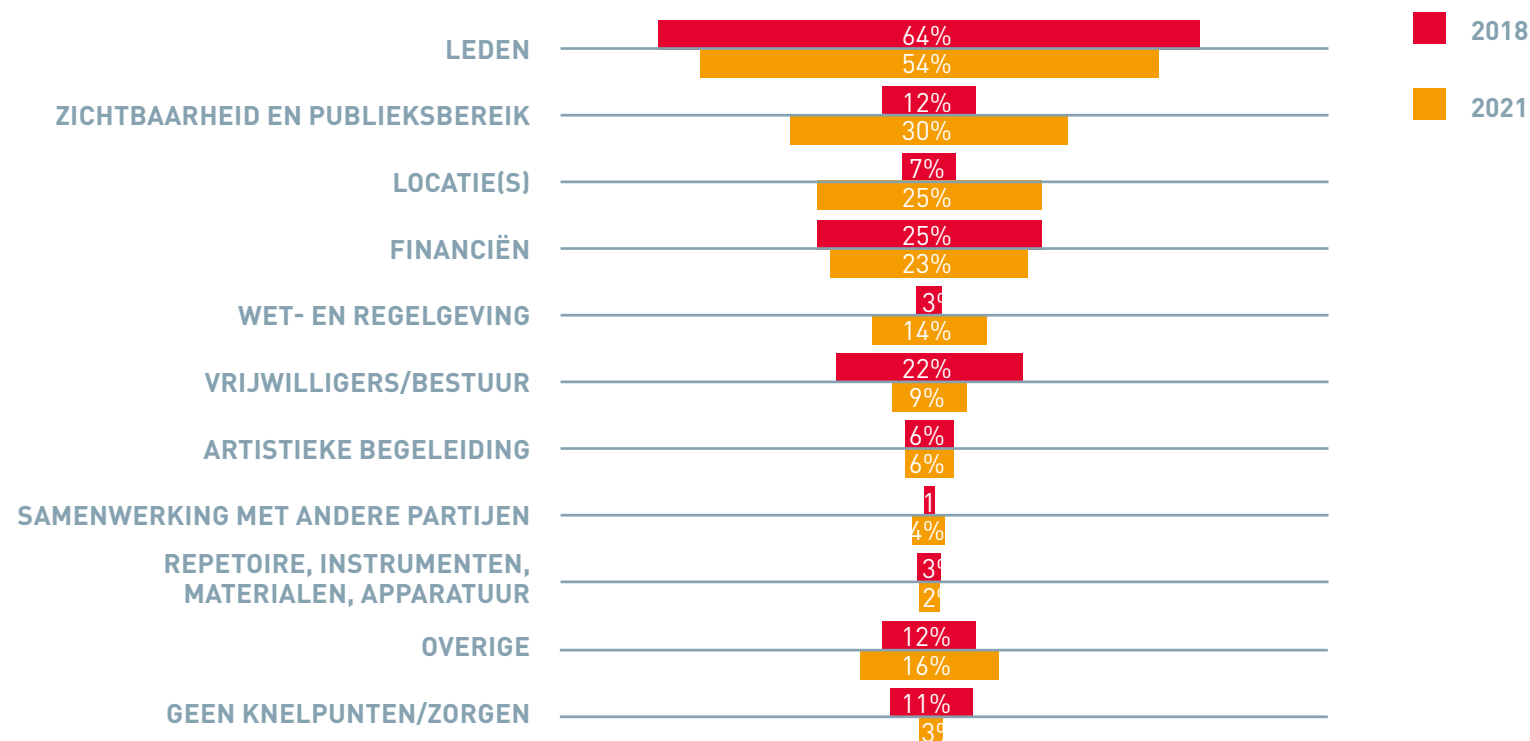
KNELPUNTEN EN TOEKOMSTVERWACHTING

Het aandeel verenigingen voor kunstbeoefening dat knelpunten ervaart is gestegen van 89% in 2018 naar 97% ten tijde van de corona-pandemie. Voor de meeste verenigingen (54%) ligt het belangrijkste knelpunt bij de leden. Dan gaat het met name om vergrijzing van het ledenbestand, het niet durven komen van leden tijdens de corona-pandemie, het stilliggen van de ledenwerving als gevolg van de corona-pandemie en daardoor een dalend ledental en geringe nieuwe aanwas.

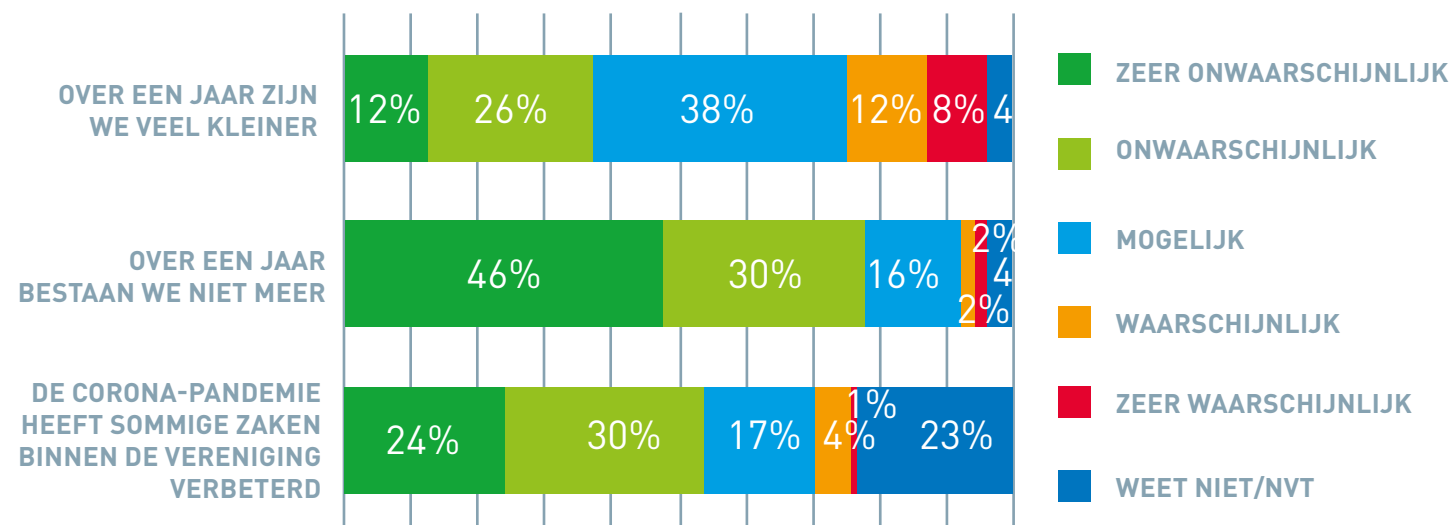
Ten opzichte van 2018 zijn zichtbaarheid en publieksbereik (van 12% naar 30%), locaties (van 7% naar 25%) en wet- en regelgeving (3% naar 14%) voor een groter deel van de verenigingen een belangrijk knelpunt geworden. Bij het toelichten van dit knelpunt leggen de meeste verenigingen een directe relatie met de corona-pandemie. Financiën zijn voor ongeveer een even groot deel (23%) van de verenigingen een knelpunt gebleven. Dan gaat het vooral om dalende inkomsten uit optredens, voorstellingen en exposities en dalende inkomsten uit contributies. Slechts een klein percentage licht dit knelpunt toe met een afname van subsidie(s) of het afhaken van sponsors. Op het terrein van vrijwilligers of het bestuur ervaren minder verenigingen (9%) problemen dan in 2018 (22%).

Een op de vijf verenigingen acht het (zeer) waarschijnlijk dat ze over een jaar veel kleiner zijn. Daarnaast ziet nog eens twee op de vijf verenigingen dit scenario als een reële mogelijkheid. Veel minder verenigingen verwachten dat ze over een jaar niet meer bestaan, alhoewel 16% dat nog wel als een mogelijkheid ziet. Dansverenigingen en koren zijn het meest pessimistisch over de nabije toekomst, want een kwart van hen verwacht over een jaar veel kleiner te zijn en ongeveer de helft ziet het als een mogelijkheid.

BELANGRIJKSTE KNELPUNTEN



TOEKOMSTVERWACHTING



SAMENVATTING: GEVOLGEN VAN DE CORONA-PANDEMIE (1/3)

De verenigingen en stichtingen voor kunstbeoefening zijn in 2020 geconfronteerd met de corona-pandemie. Deze tweede editie van de VerenigingsMonitor stond mede in het teken van de invloed van deze pandemie en brengt een aantal belangrijke gevolgen in kaart voor de verenigingen.

Aanbod grotendeels tot stilstand

Het artistiek aanbod van de verenigingen kwam in maart 2020 voor een groot deel tot stilstand. Bijna alle verenigingen (92%) organiseerden daarna geen optredens, voorstellingen of exposities meer. Ruim de helft van de verenigingen die voorafgaand aan het uitbreken van de pandemie repetities en lessen aanboden stopte daar ook mee. Van de verenigingen die wel bleven repeteren of lessen bleven verzorgen hebben veel dat gedaan op een alternatieve (bijv. online) manier. Ook met het organiseren van aanvullend aanbod werd de meerderheid minder actief.

Dalend ledental

Tijdens de corona-pandemie daalde bij 36% van de verenigingen het aantal leden. Maar bovenal steeg bij bijna geen enkele vereniging het aantal leden, terwijl in de jaren daarvoor een vijfde van de verenigingen een groei van het ledental kende. De verenigingen zijn ook kleiner geworden. Het gemiddeld aantal vaste leden daalde van 41 in 2018 naar 36 in 2021, een daling van 12%. Het aandeel kleine verenigingen (minder dan 30 leden) nam zodoende toe met 9 procentpunten van 42% naar 51%.

Financiële schade 19 miljoen

De helft van de verenigingen leed in 2020 gemiddeld € 3.446,- schade door de corona-pandemie. Dat kwam mede doordat inkomsten, met name omzet uit optredens, voorstellingen of exposities, wegvielen. En tegelijkertijd betaalde een grote meerderheid (85%) van de verenigingen

die werken met artistiek begeleiders of docenten hun begeleiders en docenten (deels) door. Op basis van de ruim 11.000 bij de Kamer van Koophandel ingeschreven verenigingen voor kunstbeoefening komt dit neer op een totaal schadebedrag van ongeveer 19 miljoen euro.

Toekomst onduidelijk

De gevolgen van de corona-pandemie op de langere termijn voor de organisatiekracht, het artistiek aanbod en de maatschappelijke oriëntatie valt nog niet te zeggen. De VerenigingsMonitor beschrijft deze onderwerpen op basis van de afgelopen drie jaar, waardoor de directe invloed van de pandemie enigszins wegvalt in deze indexen. Het is wel duidelijk dat de corona-pandemie het ledenbestand, de financiën, de zichtbaarheid, het artistiek en aanvullend aanbod in 2020-2021 heeft beïnvloed, waardoor op termijn de organisatiekracht van verenigingen kan verzwakken.

Verenigingen opgeheven

Het aandeel kwetsbare (13%) en weinig krachtige verenigingen (34%) is weliswaar ongeveer gelijk gebleven aan 2018, maar de VerenigingsMonitor brengt alleen verenigingen in beeld die momenteel bestaan en niet de verenigingen die in de afgelopen drie jaar zijn verdwenen. Enkele bestuursleden van inmiddels opgeheven verenigingen die in 2020 nog stonden ingeschreven bij de Kamer van Koophandel en waren uitgenodigd deel te nemen aan de VerenigingsMonitor 2021, lieten ons weten dat ze niet meer bestaan en daardoor niet konden meedoen aan het onderzoek. In sommige gevallen was corona het laatste zetje tot opheffing geweest. Dat zou kunnen betekenen dat de organisatiekracht van de nu actieve verenigingen in de praktijk is verzwakt, omdat een deel van de verenigingen die kwetsbaar of weinig krachtig 'scoorden' in de VerenigingsMonitor 2018 inmiddels zijn opgeheven.

SAMENVATTING: GEVOLGEN VAN DE CORONA-PANDEMIE (2/3)

Kwetsbare verenigingen somber over toekomst

Uit de VerenigingsMonitor 2021 blijkt in ieder geval duidelijk dat kwetsbare verenigingen meer last hebben van de corona-pandemie en somberder zijn over hun toekomst dan meer krachtige verenigingen. Hoe minder organisatiekracht, hoe vaker verenigingen zijn geconfronteerd met een ledendaling tijdens de corona-pandemie en hoe kleiner het aantal leden.

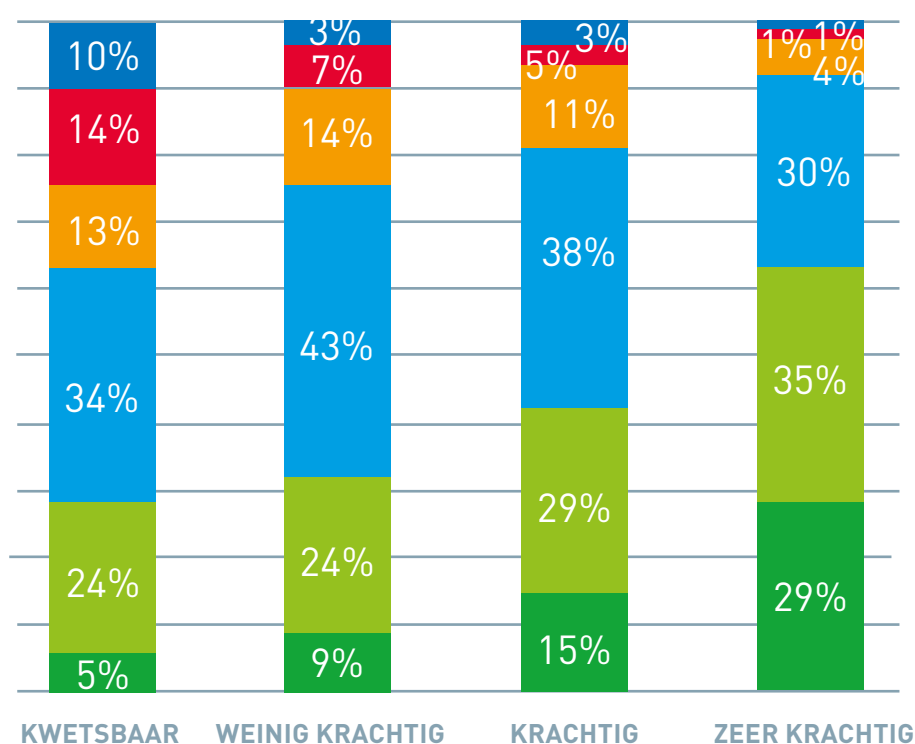
Voor alle verenigingen is ledenbehoud en -werving een van de belangrijkste knelpunten tijdens de corona-pandemie, maar bij kwetsbare en weinig krachtige verenigingen ligt dit aandeel met 60% hoger dan bij krachtige (52%) en zeer krachtige verenigingen (43%). Zij geven vaker aan dat het bij dit knelpunt vooral om het probleem vergrijzing gaat.

Financiën en zichtbaarheid zijn voor de kwetsbare verenigingen veel minder belangrijke knelpunten dan voor (zeer) krachtige verenigingen, mogelijk omdat lijfsbehoud nu prioriteit heeft.

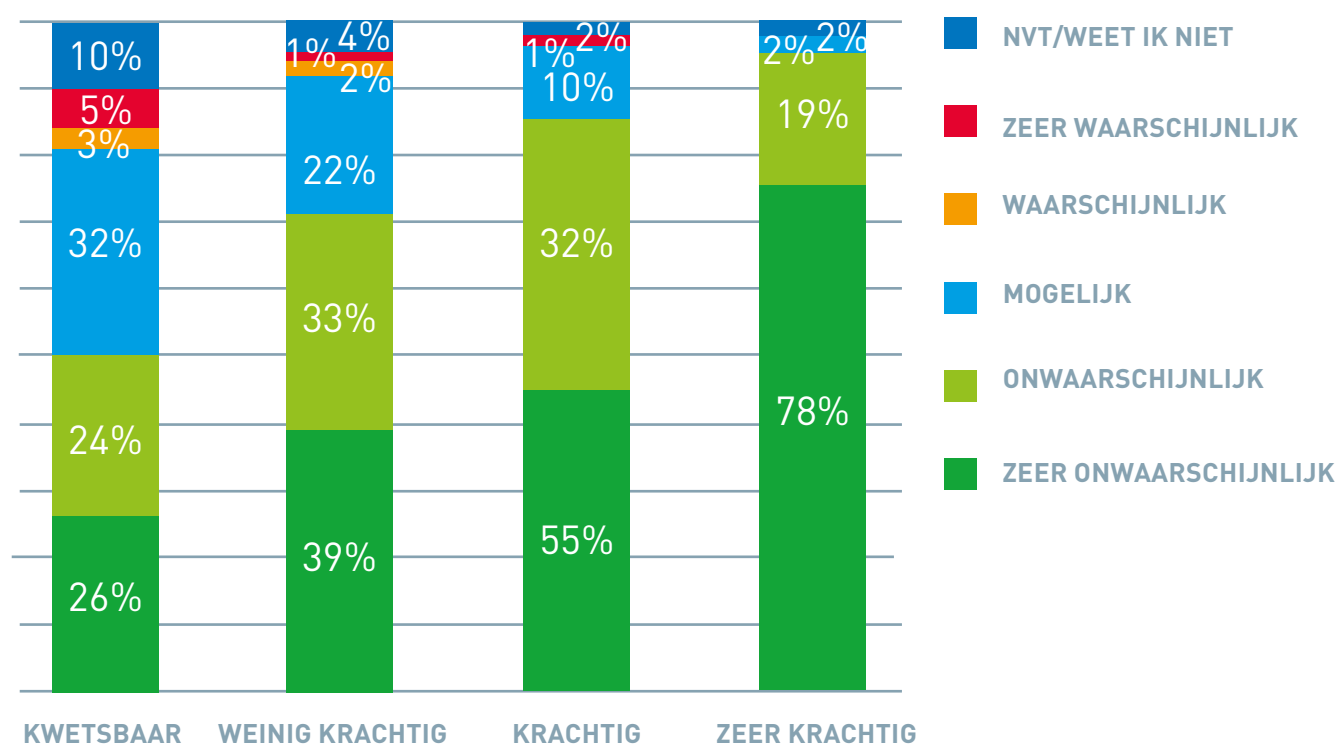
Ook uit de toekomstverwachtingen blijkt dat kwetsbare verenigingen veel vaker in de overlevingsstand staan. Het aandeel verenigingen dat het (zeer) waarschijnlijk acht dat ze over een jaar veel kleiner zijn ligt bij kwetsbare verenigingen met 27% aanzienlijk hoger dan bij zeer krachtige verenigingen (5%). 8% van de kwetsbare verenigingen gaat er van uit dat ze over een jaar niet meer bestaan.

Gezien de knelpunten en de eigen toekomstverwachting, bestaat er het reële gevaar dat een deel van de weinig krachtige en kwetsbare verenigingen in de komende periode zullen stoppen. Zeker wanneer de corona-pandemie blijft aanhouden.

OVER EEN JAAR ZIJN WE VEEL KLEINER



OVER EEN JAAR BESTAAN WE NIET MEER





SAMENVATTING: GEVOLGEN VAN DE CORONA-PANDEMIE (3/3)

Belang ondersteuning voor versterken verenigingen

Het is dus belangrijk voor deze verenigingen, en voor de gemeenten, koepelorganisaties en steunfuncties die hen ondersteunen, om de organisatiekracht te verbeteren dan wel te herstellen. Voor de al krachtigere verenigingen is het belangrijk hun organisatiekracht op peil te houden. De belangrijkste knelpunten waaraan de verenigingen kunnen werken, en waarbij overheden en ondersteunende instellingen kunnen helpen, zijn ledenwerving en -behoud, zichtbaarheid en publieksbereik (public relations), locatie(s) om te repeteren, oefenen, op te treden en financiën. Door de organisatiekracht te verbeteren en te onderhouden kunnen verenigingen de gevolgen van de corona-pandemie hopelijk te boven komen en zo een belangrijke artistieke en maatschappelijke rol blijven vervullen voor de huidige en vele potentiële leden in de toekomst.

ONDERZOEKSOPZET EN VERANTWOORDING (1/4)

Dit rapport bevat resultaten van de enquête die we in januari, februari en maart 2021 hielden onder vrijwillige bestuursleden van verenigingen en stichtingen voor kunstbeoefening in Nederland. Overal in deze publicatie waar we het woord ‘verenigingen’ gebruiken, bedoelen we verenigingen én stichtingen voor actieve kunstbeoefening. In dit hoofdstuk leggen we uit hoe we het onderzoek hebben uitgevoerd.

Vragenlijst

We hebben de vragenlijst van deze tweede editie van de VerenigingsMonitor grotendeels gelijk gehouden aan de vragenlijst van de eerste editie uit 2018, zodat het mogelijk werd om vergelijkingen te maken en trends te beschrijven. De vragenlijst bevat voornamelijk gesloten vragen. Deze zijn geordend aan de hand van drie hoofdonderwerpen: organisatiekracht, artistiek aanbod en maatschappelijke oriëntatie. Op een aantal onderwerpen hebben we nog aanvullende vragen gesteld over de invloed van de corona-pandemie. Koornetwerk Nederland, de Koninklijke Nederlandse Muziek Organisatie (KNMO) en Danslink hebben kritisch meegelezen met de vragenlijst.

Doelgroep en steekproef

De vragenlijst is uitgezet onder vrijwillige bestuursleden van verenigingen of stichtingen die mensen laten samenkomen om in hun vrije tijd kunstzinnig, creatief of muzikaal actief te zijn. Het gaat hierbij om het ‘zelf maken’ van kunst (dus zelf musiceren, toneel spelen, schilderen, schrijven, etc.). Het onderzoek richt zich niet op verenigingen waarin kunst uitsluitend ‘ervaren’ en/of besproken wordt, zoals leesclubs. Het richt zich ook niet op erfgoed- of gezelligheidsverenigingen, zoals de historische kring of de carnavalsvereniging. En evenmin op informele groepen zonder rechtsvorm.

We hebben bestuursleden via twee kanalen uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen: via een directe uitnodiging per brief en een

open online oproep. De dataverzameling werd uitgevoerd door DataIM en MailStreet.

De uitnodigingen per brief hebben we verstuurd aan een steekproef uit het register van de Kamer van Koophandel. Het gaat om een registerbestand van verenigingen en stichtingen die in 2020 stonden ingeschreven onder de SBI-codes 90011 (beoefening van podiumkunst), 9003 (schrijven en overige scheppende kunsten) en 94992 (hobbyclubs). Dit bestand bevat bijna 27.000 inschrijvingen, waarvan niet alle tot de doelgroep van dit onderzoek behoren. Nadat we deze uit het bestand hadden verwijderd, hielden we ruim 11.000 verenigingen en stichtingen over. Deze verenigingen hebben we geordend naar provincie en kunstvorm (voor zover we dat konden achterhalen).

Op basis van deze schattingen van de verdeling van de verenigingen over kunstvormen en provincies hebben we een steekproef van 4.000 verenigingen getrokken die eenzelfde opbouw heeft. Omdat het KvK-bestand alleen postadressen bevat, hebben we deze 4.000 verenigingen per brief uitgenodigd om de vragenlijst – een bijgeleverde papieren versie of digitaal via de persoonlijke link – in te vullen. We zijn ons ervan bewust dat niet alle verenigingen staan ingeschreven bij de KvK, en dat we die niet via deze manier voor het onderzoek hebben kunnen uitnodigen.

Daarnaast hebben we verenigingen en stichtingen via een open online oproep uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen. Deze oproep is verspreid via websites, sociale media en nieuwsbrieven van onszelf en partners in het onderzoek.

Respons

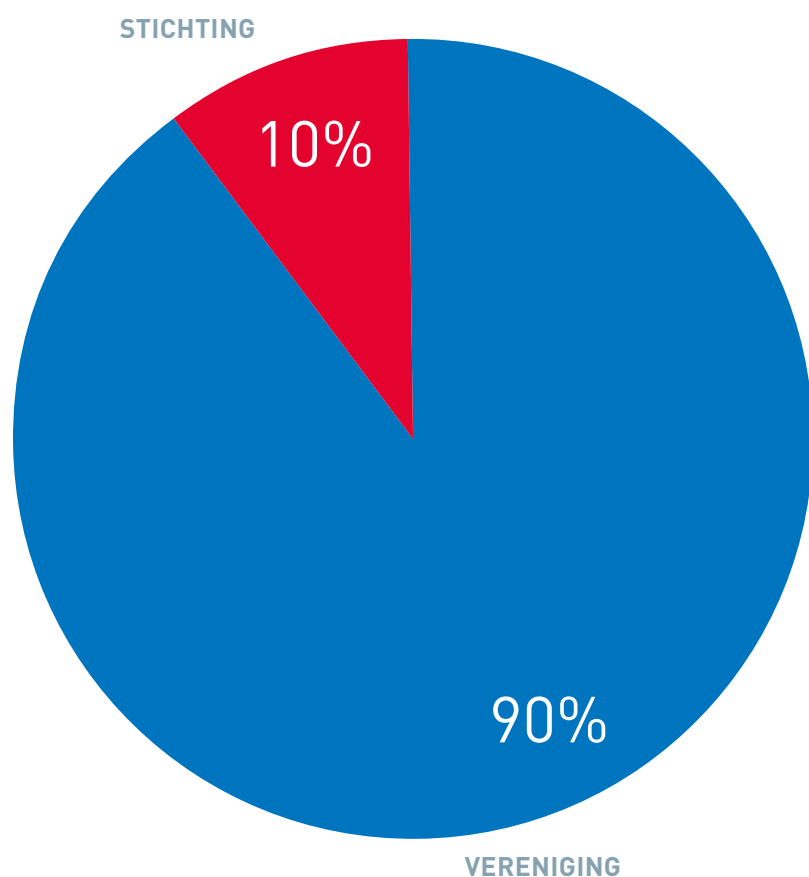
In totaal hebben 3037 verenigingen en stichtingen aan het onderzoek deelgenomen. Daarvan bleken 57 vragenlijsten niet bruikbaar, omdat de respondent niet tot de doelgroep behoorde of omdat er onvoldoende vragen waren beantwoord, waardoor er 2980 bruikbare vragenlijsten overbleven. Voor deze publicatie gebruiken we de 1510 vragenlijsten die zijn verkregen via de steekproef van 4.000 verenigingen.

ONDERZOEKSOPZET EN VERANTWOORDING (2/4)

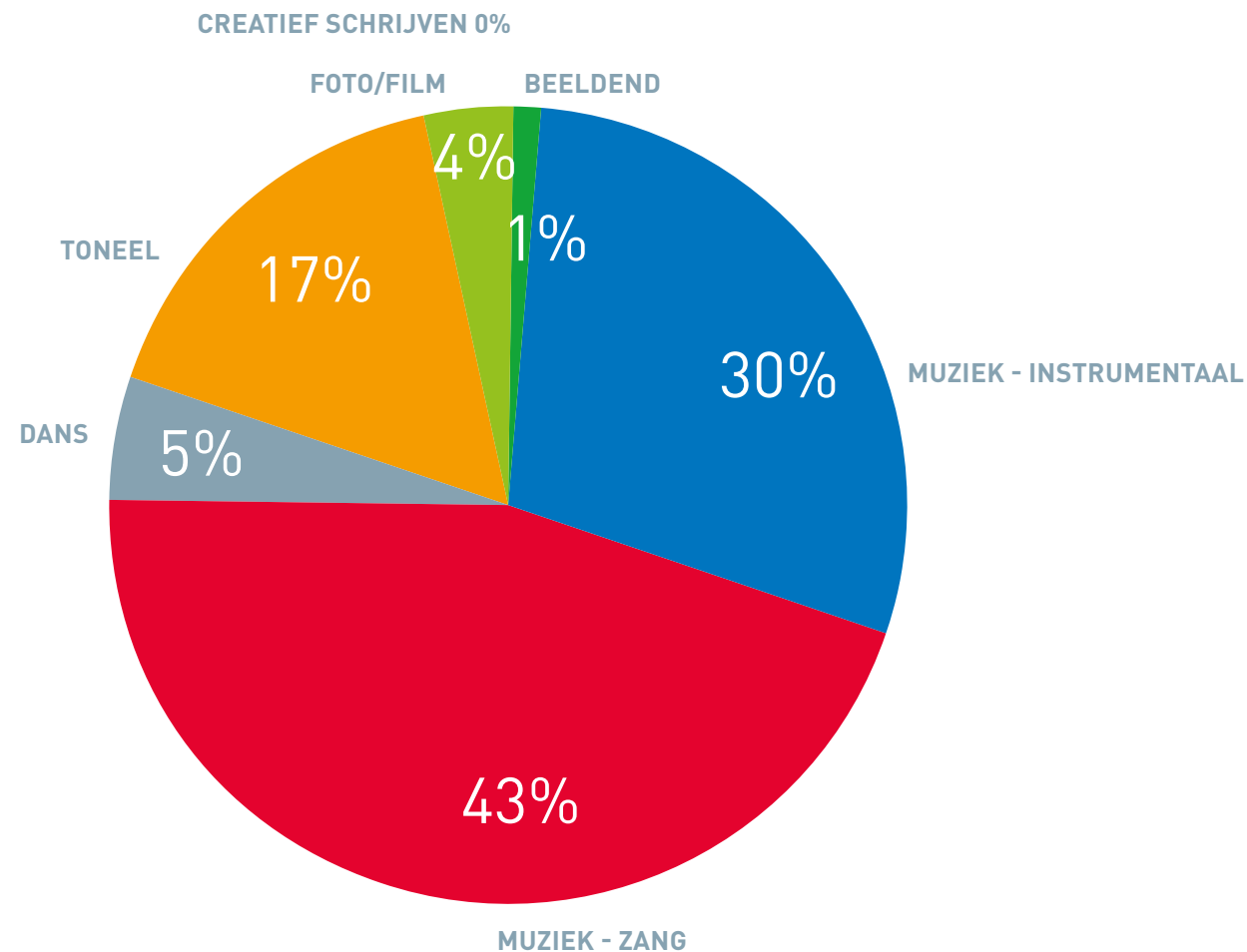
De verenigingen die hebben meegedaan via de open oproep wijken af van het gemiddelde van de steekproef: zij lijken op veel vlakken actiever. De respons die via de gerichte uitnodiging is verkregen vertoont een goede spreiding over de provincies. De spreiding over de kunstvormen wijkt licht af van de spreiding over de kunstvorm in het bestand van de Kamer van Koophandel. Om de niet-representatieve spreiding over de kunstvormen te corrigeren hebben we een weegprocedure toegepast, zodat de

resultaten in deze publicatie voor de spreiding van de kunstvormen een representatief beeld geven. Voor aanvullende analyses per provincie en kunstvorm, die we op maat voor belangstellenden zullen maken, kunnen we de data uit de steekproef voor de betreffende deelpopulatie aanvullen met de data die we verkregen via de open oproep. De respons die we voor deze publicatie hebben gebruikt (N=1510) is als volgt opgebouwd:

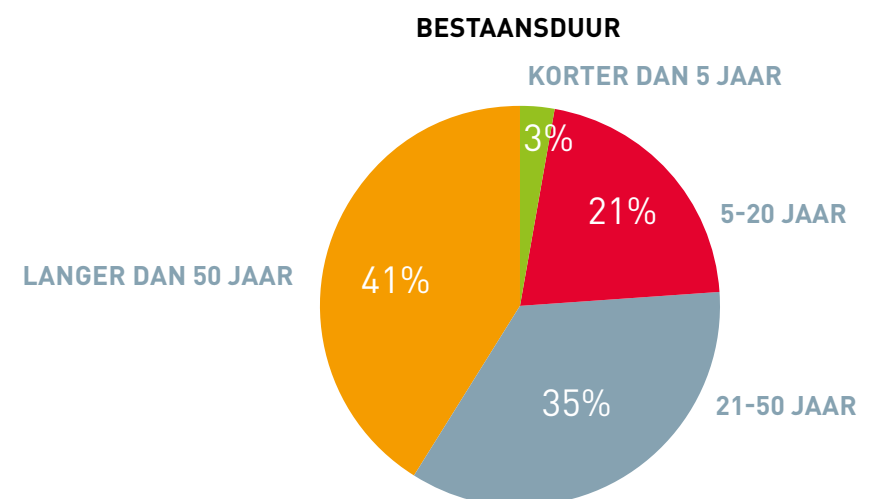
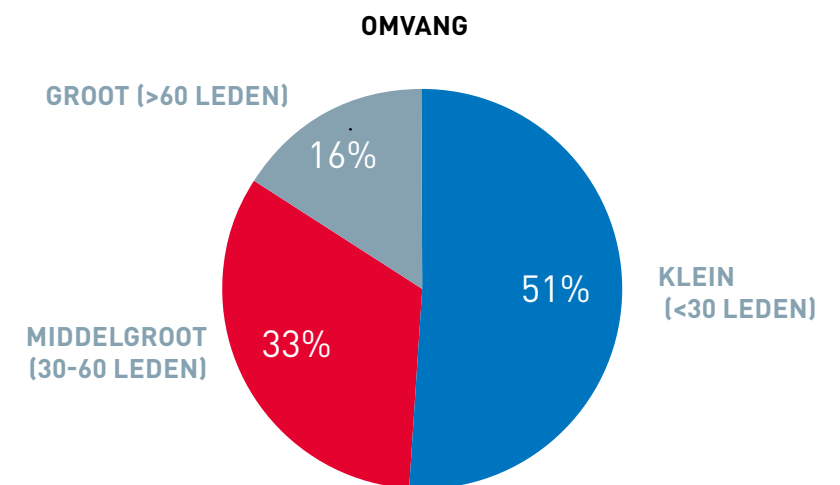
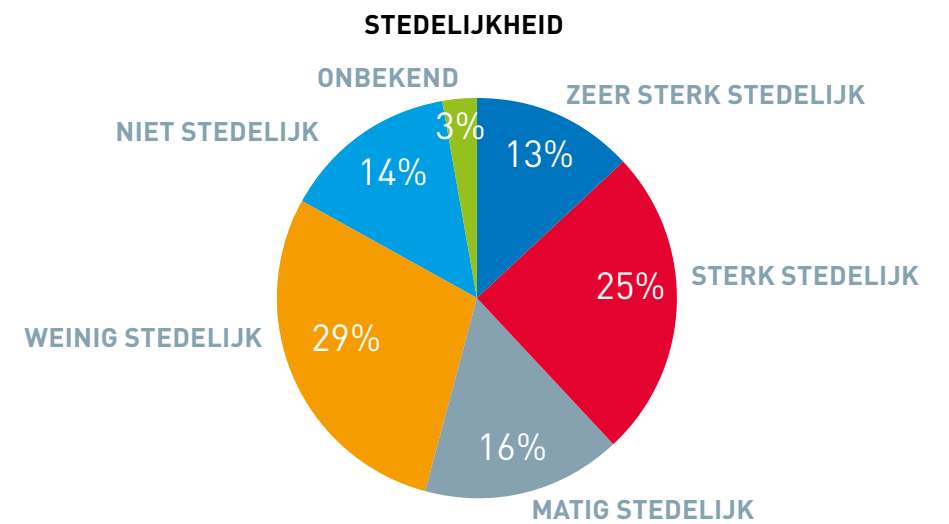
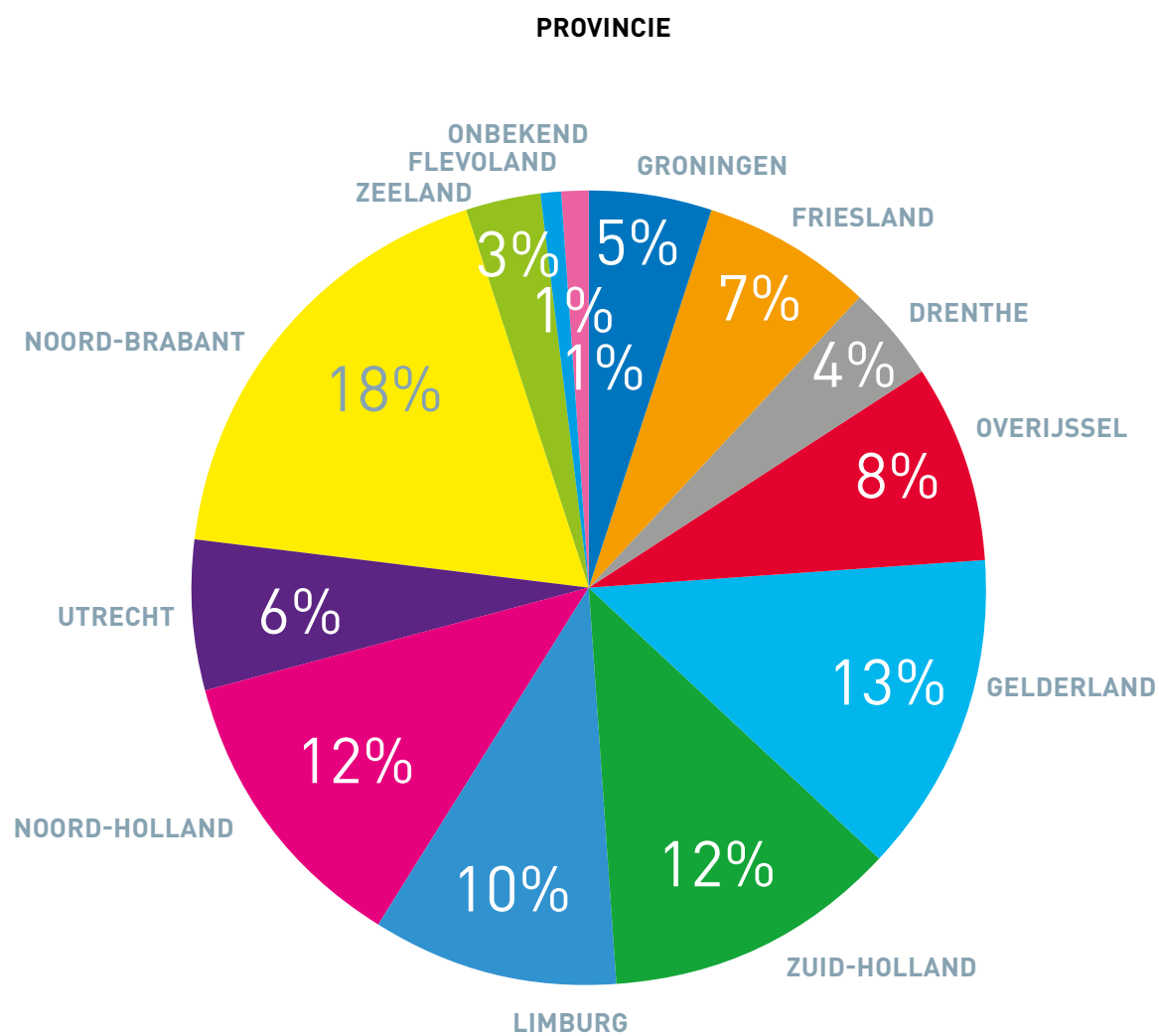
STICHTING OF VERENIGING



KUNSTVORM



ONDERZOEKSOPZET EN VERANTWOORDING (3/4)



ONDERZOEKSOPZET EN VERANTWOORDING (4/4)

Analyse

De analyse die we hebben uitgevoerd voor deze publicatie is beschrijvend van aard. Bij de meeste vragen en de indexen vergelijken we met de resultaten van de VerenigingsMonitor 2018. Dat geldt niet voor de vragen die gaan over de invloed en gevolgen van de corona-pandemie. In het geval van verschillen tussen de kunstvormen of omvang van verenigingen of tussen de stedelijkheid van hun gemeente hebben we middels Chi-kwadraattoetsen geanalyseerd of die significant zijn. We vermelden alleen significante verschillen. Wanneer we verschillen tussen kunstvormen analyseerden, hebben we alleen gekeken naar verenigingen voor 'muziek-instrumentaal', 'muziek-zang', 'dans', 'toneel' en 'foto/film'. De respons voor 'creatief schrijven' en 'beeldend' was te laag om te kunnen vergelijken. In dit onderzoek gaan we uit van een significante uitkomst als de kans op toeval kleiner is dan vijf procent ($p < .05$).

Voor de indexen organisatiekracht, artistiek aanbod en maatschappelijke oriëntatie hanteren we een berekeningswijze die verenigingen in vier categorieën indeelt:

Categorie	Benaming	Aantal punten
1	kwetsbaar/niet maatschappelijk georiënteerd/gering artistiek aanbod maatschappelijk georiënteerd	0-40
2	weinig krachtig/weinig maatschappelijk georiënteerd/matig artistiek aanbod	41-59
3	krachtig/maatschappelijk georiënteerd sterk artistiek aanbod georiënteerd	60-79
4	zeer krachtig/zeer maatschappelijk georiënteerd/zeer sterk artistiek aanbod	80-100

De drie indexen zijn gekoppeld aan vragen (zoals beschreven in de hoofdstukken '[organisatiekracht](#)', '[artistiek aanbod](#)' en '[maatschappelijke oriëntatie](#)'). De antwoordcategorieën van die vragen hebben we gekoppeld aan scores. Per index kon een vereniging maximaal 100 punten scoren.

Vervolg

We herhalen dit onderzoek om de drie jaar, zodat we beter zicht krijgen op ontwikkelingen in deze sector.



DANKWOORD

We hebben de VerenigingsMonitor 2021 uitgevoerd in samenwerking met provinciale en grootstedelijke steuninstellingen voor cultuur-educatie en cultuurparticipatie en met bonden en koepelorganisaties voor amateurkunstverenigingen.

Hans Mariën (IVAdata) hielp mee bij het opschonen van het databestand en met het toepassen van de weegprocedure op de data. DataIM en Mailstreet voerden het veldwerk uit. Meer dan 3.000 vrijwillige bestuursleden van verenigingen en stichtingen hebben de moeite genomen om de vragenlijst in te vullen.

We willen deze partners en alle verenigingen en stichtingen die hebben deelgenomen aan het onderzoek heel hartelijk bedanken.

Arno Neele, Zoë Zernitz en Piet Roorda
LKCA

COLOFON

Verenigingen voor kunstbeoefening in cijfers. *VerenigingsMonitor 2021*

Heb je vragen of opmerkingen? Wil je in gesprek over de resultaten van de VerenigingsMonitor? Wil je een presentatie van de resultaten in jouw organisatie of netwerk? Neem gerust contact op met Piet Roorda (PietRoorda@lkca.nl).

Auteurs

Arno Neele – ArnoNeele@lkca.nl

Zoë Zernitz – ZoeZernitz@lkca.nl

Illustratie omslag

Paloïna, Amsterdam

Vormgeving

Taluut

Uitgever

Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst (LKCA)

Lange Viestraat 365

Postbus 452

3500 AL Utrecht

030 711 51 00

info@lkca.nl

www.lkca.nl

LKCA wil ervoor zorgen dat iedereen goede cultuureducatie krijgt (op school én in de vrije tijd) en dat iedereen kan meedoen aan culturele activiteiten.