

## Vragen over Evi 2.0, gesteld voor of tijdens de online bijeenkomst voor penvoerders

10 september 2020

De vragen zijn geordend naar de volgende thema's:

<b>Evi 2.0: algemeen</b> .....	1
<b>De scenario's</b> .....	1
<b>Consistentie</b> .....	2
<b>Inzage in de rapportages</b> .....	2
<b>Maatwerk en implementatie</b> .....	3
<b>Invullen door de scholen</b> .....	3
<b>Evi voor SO, VO, MBO en culturele instellingen</b> .....	4

### **Evi 2.0: algemeen**

Q: Wat evalueert Evi 2.0 (hierna: Evi) precies? Evalueer je bijvoorbeeld de stand van zaken van een discipline of is het heel breed?

A: Evi evalueert waar een school staat in de verankering van cultuureducatie: hoe stevig staan de pijlers voor cultuuronderwijs? De pijlers zijn: visie, deskundigheid, programma en samenwerking met externe partijen. Dit zijn alle vier belangrijke randvoorwaarden voor kwalitatief goed cultuuronderwijs. Daarnaast brengt Evi in kaart hoe deze pijlers onderling samenhangen. Dit komt tot uitdrukking in de mate van consistentie.

Q: Is Evi een middel om te evalueren of om te beschrijven?

A: Allebei. De vragenlijst is er op gericht om scholen te helpen in stappen te evalueren. Scholen beginnen met beschrijven, maar bepalen vervolgens of ze tevreden zijn, en welke vervolgstappen genomen kunnen worden. Evalueren is de kern, door te beschrijven, maar ook door daarop te reflecteren en te bepalen hoe je verder wilt als school.

Q: Is er een Engelstalige versie van Evi voor internationale scholen?

A: Op dit moment nog niet. In de toekomst wellicht wel.

### **De scenario's**

Q: Kan Evi gebruikt worden zonder de 4 scenario's?

A: Nee. De scenario's vormen het onderliggende 'groeimodel' en bieden inzicht in hoe het er voor staat op een school, met duidelijke indicatoren. De scenario's zijn gebaseerd op onderzoek naar en ervaring met de manier waarop scholen cultuureducatie verankeren: van incidenteel, 'niet geregeld' naar sterk geborgd cultuuronderwijs. Dit proces is opgedeeld in vier stappen (scenario's), verdeeld over de vier pijlers met logische onderlinge samenhang.

Q: Is het dan ook de bedoeling dat alle scholen uiteindelijk in scenario 4 uitkomen?

A: Nee. Evi geeft inzicht in de groeimogelijkheden van scholen, zonder dat er een verplichting is.

De scenario's geven een perspectief, als school bepaal je uiteraard zelf welk scenario bij je past. In Evi proberen we elke suggestie dat een school naar scenario 4 zou moeten te voorkomen. Uitgangspunt is de ambitie van de school zelf. Evi helpt om die ambitie te bepalen, erop te reflecteren, en stimuleert om die ambitie te behalen.

### ***Consistentie***

Q: Hoe meet Evi consistentie? Wat betekenen de scores 1 tot en met 5 in de consistentievragen?

A: Scholen geven bij tien stellingen aan in hoeverre de inhoud ervan terugkomt in hun visie, deskundigheid, programma en de samenwerking met externe partijen. Bijvoorbeeld: in de visie van de school staat dat ze cultuureducatie inzet om de verbinding tussen leerlingen en hun leefomgeving te versterken. In hoeverre heeft de school daar deskundigheid voor in huis? En in welke mate zie je dit terug in de samenwerking en het programma? Scholen scoren dit op een Likert-schaal van 1-5, waarbij 1 staat voor 'helemaal niet' en 5 voor 'zeer sterk'. Indien het speerpunt van de school is om cultuureducatie in te zetten voor de verbinding met de leefomgeving (bijv. score 4 of 5 bij visie), en hiervoor ook de deskundigheid in huis heeft (bijv. score 4 of 5 bij deskundigheid), en dit sterk terugkomt in het programma en de samenwerking met externen (beide 4-5), noemt Evi het beleid consistent.

Q: Is het een probleem als scholen vaak een 1 invullen, of vaak een 5?

A: Nee, dat is geen probleem. Het geeft vooral aan dat een school alles belangrijk vindt als ze vaak een 5 invullen. Bij vaker een '1' stellen ze duidelijkere prioriteiten. De scholen krijgen dit beeld van consistentie terug zodat ze erop kunnen reflecteren: willen ze bijvoorbeeld scherpere keuzes maken voor de doelen en inhoud van hun cultuuronderwijs?

### ***Inzage in de rapportages***

Q: Wie heeft inzicht in de rapportages van de school?

A: De school zelf, die is eigenaar. De kennispartner (universiteit) als de penvoerder een analyse van de vragenlijsten wil, en de adviseur als de school de vragenlijst met de adviseur deelt.

Q: Als penvoerder heb je niet direct inzage in de ingevulde vragenlijsten, LKCA en FCP hebben dat ook niet. Waarom niet?

A: Als een school Evi invult en weet dat de penvoerder inzage heeft, kan dit de indruk wekken dat Evi ter verantwoording moet worden ingevuld. Dit leidt tot sociaal wenselijke antwoorden en werkt averechts: de school gebruikt Evi dan niet als hulpmiddel voor zichzelf en krijgt niet de automatische feedback die haar verder zou helpen, en als penvoerder krijg je geen realistisch beeld van knelpunten en ontwikkelwensen. In Drenthe en Groningen, waar nu zes jaar met Evi gewerkt wordt, is de ervaring dat deze werkwijze het beste inzicht geeft in hoe het er écht voor staat op de scholen. Dit helpt om je CMK-programma/beleid zinvol en effectief door te ontwikkelen.

Bovendien: om goed te begrijpen wat de ingevulde vragenlijsten betekenen is een onafhankelijke analyse die de complexiteit van de data recht doet noodzakelijk. Kennispartners worden geschoold in de analysemethode en kunnen de benodigde expertise en kwaliteit leveren. Zij hebben geen commercieel doel. Zij zijn verbonden aan dit project vanuit hun maatschappelijke rol. Ook het Fonds voor Cultuurparticipatie en LKCA hebben geen inzage in de ingevulde vragenlijsten. Scholen zijn uiteraard vrij om hun rapporten te delen met wie ze willen.

Q: Waarom heeft een penvoerder geen inzage, maar kan een adviseur een school wel begeleiden bij het invullen, of de ingevulde vragenlijsten ontvangen?

A: We maken een onderscheid tussen de penvoerder en adviseur (consulent/coach...), ook al werkt de adviseur, in veel gevallen, bij een penvoerende instelling. Onze ervaring is dat scholen de adviseur zien als gesprekspartner waar ze letterlijk een gezicht bij hebben, en met wie ze gewend zijn over cultuureducatie te praten. Evi kan daarbij heel goed als gespreksinstrument gebruikt worden. Scholen kunnen er zelf voor kiezen via het systeem hun ingevulde vragenlijst te delen met hun adviseur (dit kan op maat voor iedere penvoerder automatisch gekoppeld worden). Scholen *willen* hun Evi-dossier mogelijk ook graag delen met hun adviseur. Evi faciliteert dit, omdat wij verwachten dat de adviseur minder de associatie oproept met verantwoording en/of tot sociaal wenselijke antwoorden aanzet. De adviseur wordt hier ook in getraind.

### ***Maatwerk en implementatie***

Q: Wat wordt bedoeld met maatwerk?

A: Penvoerders hebben de mogelijkheden om hun 'eigen Evi te maken'. Door bijvoorbeeld een logo toe te voegen, door een eigen introductietekst op te nemen, die specifiek is voor hun regio, zoals gebruikte termen (cultuurwerkgroep bijvoorbeeld). Ook kunnen ze drie lokale vragen toevoegen, buiten de vragenlijst. Wat niet kan worden aangepast is de kernvragenlijst, omdat het anders lastig wordt onderling vergelijkingen te maken.

Q: Penvoerders kunnen drie lokale vragen toevoegen. Hoe moeten die er uit zien?

A: Dat kunnen open of gesloten vragen zijn, met en zonder schaal. De penvoerder kan dat zelf bepalen.

Q: Is er een training voor werken met Evi? Zo ja, hoe ziet die er uit?

A: Ja, er zal een training voor penvoerders en adviseurs worden ontwikkeld over het werken met Evi. Die training is naar verwachting begin 2021 gereed. Gezien de omstandigheden met corona wordt dit mogelijk een online training.

Q: Is het mogelijk om ook analyses per regio te maken?

A: Ja, dat is zeker mogelijk als dat wordt afgesproken met de kennispartner. Er is heel veel mogelijk, zelfs analyse op wijkniveau. Voorwaarde is wel dat de respons op dat niveau minimaal 10 scholen is, vanwege het waarborgen van de anonimiteit van de scholen.

### ***Invullen door de scholen***

Q: Als een school verschillende locaties heeft, kan dat dan per locatie worden ingevuld?

A: Ja, dat kan.

Q: Vullen scholen Evi in voor de hele school, of is het ook mogelijk per bouw de vragenlijst in te vullen?

A: De stellingen gaan uit van de hele school. In de open vragen is het mogelijk onderscheid te maken in de verschillende bouwen. Dit wordt niet meegenomen in de consistentie, maar de antwoorden worden wel geanalyseerd door de kennispartner (als de penvoerder daarmee samenwerkt).

Q: Waarom wordt Evi één keer in de twee jaar gebruikt (ib plaats van bijvoorbeeld jaarlijks)?

A: De invulperiode van Evi is het voorjaar. Als penvoerder kies je zelf of je Evi jaarlijks of eens in de twee jaar openstelt voor scholen. **Jaarlijks kan dus ook.** In Drenthe en Groningen werd gekozen voor eens in de twee jaar om scholen niet te veel te belasten en omdat bleek dat de ontwikkeling die we monitoren soms zo complex is en tijd nodig heeft, dat eens in de twee jaar daar beter bij aansluit.

### ***Evi voor SO, VO, MBO en culturele instellingen***

Q: Is Evi ook bruikbaar voor voortgezet onderwijs?

A: Er is een ontwikkelgroep gestart met de ontwikkeling van een Evi voor het voortgezet onderwijs. Omdat in CMKIII de verbinding met het VO gelegd wordt, zou het sterk zijn om in het voortgezet onderwijs vanuit dezelfde taal en systematiek aan cultuureducatie te werken. Ook zijn er verzoeken voor een Evi voor het MBO en voor culturele instellingen. Deze mogelijkheden worden nu ook verkend.

Q: Hebben jullie tips voor het werken met Evi in het speciaal onderwijs?

A: Evi kan op dezelfde manier in het S(B)O worden gebruikt, als in het regulier onderwijs. De pijlers voor borging van cultuureducatie zijn hetzelfde. In Drenthe en Groningen werken scholen voor speciaal onderwijs ook al een aantal jaren met Evi. Dit leverde voor de penvoerder inzicht op in de ondersteuningsbehoeften van het SO. Interessant kan zijn om als penvoerder om een analyse te vragen met een uitsplitsing van de resultaten naar regulier en speciaal onderwijs.

Q: Is Evi ook voor aanbieders in te zetten?

A: Niet direct, in de zin dat aanbieders het instrument zelf kunnen gebruiken om bijvoorbeeld hun aanbod of samenwerking met scholen te evalueren. Wel indirect: Evi kan een gedeelde taal bieden voor school en aanbieder en het geeft aanbieders zicht op waar scholen staan en wat hun ambities en behoeften zijn (zodat ze daarbij aan kunnen sluiten). Ook verkennen we de mogelijkheid om een zelfevaluatie-instrument voor aanbieders te ontwikkelen dat qua taal en systematiek aansluit bij Evi.