

Verslag Landelijk platform kenniscentra cultuureducatie

Bijeenkomst 13 februari 2020

Mededelingen

Bijdrage leveren aan lerende netwerkbijeenkomsten Brede regeling combinatiefuncties

Aankomend voorjaar organiseert de VSG rondom de Brede Regeling Combinatiefuncties weer een flink aantal regionale lerende netwerken. Het zou mooi zijn als de leden waar mogelijk kunnen/willen aansluiten en eventueel ook zorg kunnen/willen dragen voor de workshop cultuur. Het thema hiervan staat vast: namelijk functieprofielen & monitoring en evaluatie. LKCA heeft hier handreikingen voor ontwikkeld.

Gesprek met onderwijsinspectie

LKCA heeft contact gehad met de onderwijsinspectie. We willen graag meer weten over hoe de onderwijsinspectie omgaat met cultuureducatie bij hun inspecties. Hoe zit het precies met het nieuwe kader? Stellen zij in de inspectiepraktijk wel vragen aan de scholen over cultuureducatie? Er valt namelijk iets te inspecteren! Op papier is er alle ruimte om in gesprek te gaan over cultuureducatie, maar gebeurt dat ook in de praktijk?

Vlaams-Nederlandse bijeenkomst 3 maart in Brussel

Deze bijeenkomst komt voort uit gesprekken die LKCA heeft met de Vlaamse Ministeries (Cultuur en Onderwijs zijn gescheiden in Vlaanderen). We gaan deze dag van experts horen over instrumenten om de kwaliteit van cultuuronderwijs te volgen. Er komen zo'n 30 mensen op uitnodiging bij elkaar bedoeld om kennis uit te wisselen met vertegenwoordigers van de ministeries in NL en VL.

Curriculum.nu en toekomst onderwijs

Curriculum.nu staat inhoudelijk 5 maart op de agenda van de Tweede Kamer.

Andere ontwikkeling is dat de onderwijskoepels met elkaar en diverse anderen partners een rapport over de toekomst van het onderwijs op tafel hebben gelegd. Dit gaat niet over de inhoud, maar over de structuur van het onderwijs. Zie: <https://toekomstvanonsonderwijs.nl/>

Monitorprogramma cultuuronderwijs

Er zijn diverse gesprekken gevoerd over de landelijke monitoring met een kernteam vanuit OCW, FCP en LKCA plus vertegenwoordigers van de leden. In een te ontwikkelen onderzoeksprogramma willen we zoveel mogelijk lijnen op elkaar laten aansluiten qua feiten en cijfers die noodzakelijk zijn om vragen op diverse niveaus binnen het systeem te kunnen beantwoorden. Wat zijn de vragen die we allemaal beantwoordt willen hebben, en wat zijn eigen vragen? Dat is waar we meer zicht op willen.

De EVI ontwikkelgroep presenteert een update van de pilotfase van EVI 2.0. Kan EVI een landelijk monitorinstrument worden voor scholen? Het doel is een zelf-evaluatie instrument voor scholen dat de school, begeleiders, partners en beleidsmakers inzicht geeft in waar

scholen staan met cultuuronderwijs en waar de kansen liggen voor doorontwikkeling. Voor de school biedt het een individueel bewustzijnsrapport. Op geaggregeerd niveau kan er een analyse op deze (kwantitatieve en kwalitatieve) gegevens worden uitgevoerd. Dit biedt informatie voor ondersteuners en beleidsmakers. De kern is: visie, deskundigheid, programma en samenwerking. Het instrument helpt scholen met het bewustzijn van hun keuzes.

Een EVI rapport is voor de school. Aan de school wordt gevraagd dit rapport te delen met de adviseur. Op geaggregeerd niveau zijn de resultaten relevant voor penvoerders, voor de eigen praktijk of richting beleidsmakers. Er kan per stad, per bestuur, per gemeente in de provincie een rapport worden opgeleverd.

Zie voor voorbeeldrapportages vanuit EVI 1.0 <https://www.compenta.nl/monitoring-en-evaluatie> en <https://www.cmkgroningen.nl/organisatie/evaluatie>

We brengen in kaart welke informatie we op diverse niveaus nodig hebben en welke bronnen nu gebruikt worden. Met een monitorprogramma kunnen gegevens verzameld worden over:

- 1 Input zoals geld, personeel, tijd en materiaal;
- 2 Throughput oftewel de uitvoering van interventies en activiteiten;
- 3 Output of de gerealiseerde prestaties, zoals aantal deelnemers;
- 4 Outcome ofwel de effecten bij de doelgroep(en);
- 5 Collectieve impact, oftewel systeemverandering (op langere termijn).

Welke feiten en cijfers zijn van betekenis? Welke indicatoren delen we om op te monitoren?

Niveau	Programma CmK	Cultuuronderwijs algemeen
Leerling	Bereik leerlingen Tevredenheid over inhoud aanbod binnen CmK	Tevredenheid
Leerkracht	Waar haalt de leerkracht deskundigheid vandaan? Ontwikkeling deskundigheid	Waar haalt de leerkracht deskundigheid vandaan?
ICC / Schooldirectie	Heeft de school een visie? Welke keuzes maakt de school? Heeft de school een (bovenschools) icc'er / cultuurbegeleider / vakleerkracht? Waar staat de school / Wat is de ontwikkeling/ voortgang? (Begin -> ambitie -> realisatie) Hoe staat het met vakintegratie? Hoe wordt samengewerkt met de culturele omgeving?	Heeft de school een visie? Welke keuzes maakt de school? Heeft de school een (bovenschools) icc'er / cultuurbegeleider / vakleerkracht? Waar staat de school? Hoe staat het met vakintegratie? Hoe wordt samengewerkt met de culturele omgeving?
Schoolbestuur	% Deelnemende scholen Wat is de ontwikkeling/ voortgang van scholen individuele en tov elkaar?	Wat is de ontwikkeling/ voortgang van scholen individuele en tov elkaar? Waar staat een bestuur?
Culturele partner / 'aanbieder'	Programma's Deskundigheid	Programma's Deskundigheid

	Samenwerkingsrelatie met scholen Ontwikkeling bij partners/ aanbieders	Relatie met scholen Ontwikkelingen bij aanbieders
Penvoerder	% Deelnemende scholen Aantal vakdocenten op scholen Tevredenheid over programma bij alle stakeholders Wat hebben scholen/besturen nodig om stappen te zetten? Wat is de voorgang/uitdaging van/voor CmK? Indicatoren voor duurzaamheid Wat zijn de effecten en impact van CmK inzet? Waar moet meer energie/ geld naartoe? Wat zijn de effecten/impact van kennisdeling binnen het netwerk?	Welke scholen/besturen doen waarom wel en niet mee aan CmK? Op welke scholen/besturen zet je in? Waar hebben scholen/besturen behoefte aan? Aantal vakdocenten op scholen Hoe doet jouw stad/provincie het? > benchmark
Beleidsmakers gepro	% Deelnemende scholen Hoe bevalt CmK alle stakeholders? Wat gebeurt er en waar bewegen we naartoe? Doelmatigheid: Hoe wordt het geld besteed? Wat zijn de effecten en impact van CmK breed?	Hoe doet jouw stad/provincie het? > benchmark
Bestuurders gepro	% Deelnemende scholen Doelmatigheid: Hoe wordt het geld besteed? Wat zijn de effecten en impact van CmK?	Hoe doet jouw stad/provincie het? > benchmark
Uitvoering regeling FCP / LKCA	Monitoring en evaluatie op doelen CmK + eigen inzet % Deelnemende scholen Aantal betrokken partners Doelmatigheid: Hoe wordt het geld besteed? Good practices	Brede monitoring op diverse indicatoren Hoe ontwikkelen schoolbesturen zich in het stimuleren van cultuuronderwijs?
Beleidsmakers OCW	% Deelnemende scholen Wat zijn de effecten en impact van CmK? Doelmatigheid: Hoe wordt het geld besteed?	
Minister en TK	Bereik, effecten en impact. Doelmatigheid: Hoe wordt het geld besteed? Aandacht voor gelijke kansen	Spreiding gelijke kansen

- We zouden uitspraken willen doen over verschillen en overeenkomsten tussen scholen die wel en niet aan CmK deelnemen.
- Er is informatie nodig niet alleen van de school, maar van alle partijen om de school heen: dus ook de ontwikkelingen bij intermediairs en trainers.

Willen we als LPKC richting het programmteam CmK EVI als instrument adviseren voor een landelijk monitorsysteem? EVI zou eigen systemen kunnen vervangen, als er sprake is van

toegevoegde waarde op alle niveaus. Er is voordeel te behalen om met een goede vragenlijst, een gedeeld instrument, richting de scholen te werken. Het is alleen nu nog moeilijk om te consequenties daarvan helemaal te overzien. Wat betekent dit precies voor je scholen en voor partners. Hoe anderen de school zien is belangrijk om mee te nemen, in de driehoek onderwijs, cultuur en penvoerder. Hoe zorgen we dat onze verzamelde gegevens elkaar aanvullen? Gezamenlijke vormgeving die samenhang benadrukt wordt als belangrijk aangemerkt.

Uitwisseling eerste plannen op basis contouren CmK III

Er volgt een korte uitwisselronde rond deze drie vragen: Voor welke focus kies je in CmK III? Wat is er anders dan in CmK I & II? Wat zijn open kwesties?

Een paar meer algemene dilemma's

- Hoe zet je al bij de start in dat er aan het eind wat overblijft? Inzet in het voortgezet onderwijs is vaak gericht op activiteiten en minder op borging.
- Een wettelijke basis voor kunst en cultuur in het mbo ontbreekt, dat kan een probleem opleveren op het moment dat je een voet aan de grond wilt krijgen.
- Er is een verschuiving/verbreding van po naar vo en mbo, en naar buitenschools, waarbij po 'onderhouden' zou moeten worden. Wat is dat onderhoud in het kader van een duurzame relatie? Misschien kan begeleiding minder intensief in de nieuwe periode?

In algemene zin is er de vraag 'Hoe baseren we meer wat we doen op onderzoek?' Zie artikel Edwin van Meerkerk: <https://www.lkca.nl/opinie/geen-beleid-zonder-onderzoek/>

Presentatie over ontwikkelingen MBO + wat leden al doen voor/met MBO samen

Het LKCA is sinds 2015/2016 bezig met een programma gericht op MBO. Hoe is team MBO bij LKCA begonnen? Bottom-up vanuit ROC's en culturele instellingen, met hulp van CJP dat in 2016 de MBO card lanceerde. Voor iedereen kunst en cultuur beschikbaar maken is het doel, ook met het oog op kansgelijkheid voor alle leerlingen. Het draait verder veel om leren en elkaar inspireren met een heleboel partners, zoals Fonds21, Kennispunt MBO burgerschap, practoraten, Job en MVBMO en culturele partners zoals Rijksmuseum en Boymans van Beuningen. Er wordt ook samengewerkt met ECBO, kenniscentrum voor het MBO. Er zijn toch al wel zo'n 10-12 ROC's die zich hard maken voor creativiteit en kunst en cultuur, ook in hun visieontwikkeling.

Bij de creatieve opleidingen zit kunst en cultuur in de opleiding, dat is minder een focus. LKCA is meer gericht op algemene vorming, zoals burgerschap (sociaal-maatschappelijk en kritisch denken), verrijking curriculum van Zorg & Welzijn (denk aan onderwijsassistent of activiteitenbegeleider), een focus op het toekomstige beroep (in 2020 focus op techniek/vakopleidingen). Er zijn nu 40-50 culturele instellingen bezig met ontwikkeling van activiteiten voor MBO. Er worden experimenten gedaan met de doorlopende leerlijn vmbo-mbo. In vmbo heeft een leerling 40 uur CKV, in het MBO is er dan niets meer. Voor havo is dit 120 uur en vwo 160 uur. LKCA ziet een kans in doorzetten van CKV in MBO. Er is een optie om in CmK III iets te gaan doen met het MBO.

Meer informatie: <https://www.lkca.nl/categorie/werkveld/mbo/>