

Max van der Kamp Scriptieprijs 2015

Juryrapport

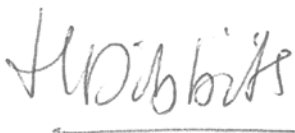
Inhoud

Voorwoord	5
1 De aanleiding	6
2 De doelstellingen	7
3 De inzendingen	8
4 De beoordeling	9
5 De genomineerden	10
6 De winnaar	13
Bijlage I Curricula vitae van de juryleden	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage II Reglement Tweejaarlijkse Max van der Kamp Scriptieprijs	16
Bijlage III Overzicht inzenders Max van der Kamp Scriptieprijs 2015	21

Voorwoord

Hierbij presenteert de jury van de Max van der Kamp Scriptieprijs 2015 het verslag van zijn bevindingen, de overwegingen en de argumentatie die hebben geleid tot de keuze voor de winnaar.

Hester Dibbits, voorzitter

Handwritten signature of Hester Dibbits in black ink, featuring a stylized 'H' and 'D'.

Quirijn van den Hoogen

Handwritten signature of Quirijn van den Hoogen in black ink, with a prominent circular flourish at the beginning.

Anna Elffers

Handwritten signature of Anna Elffers in black ink, consisting of several overlapping loops.

Jessy Siongers

Handwritten signature of Jessy Siongers in black ink, with a long horizontal stroke at the end.

Janeke Wienk

Handwritten signature of Janeke Wienk in black ink, appearing as a series of connected cursive letters.

Utrecht, november 2015

1 De aanleiding

Het Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst (LKCA) reikt sinds 2013 de Max van der Kamp Scriptieprijs uit. Voorganger Cultuurnetwerk Nederland startte in 2009 met deze prijs voor scripties op het terrein van cultuureducatie. Vanaf 2013 heeft het LKCA de prijs verbreed met cultuurparticipatie.

De prijs is vernoemd naar Max van der Kamp (1947 – 2007) vanwege zijn verdiensten op het gebied van cultuureducatieonderzoek. Van der Kamp werd opgeleid als psycholoog en was vanaf 1972 werkzaam bij het Kohnstamm Instituut voor onderwijsresearch in Amsterdam. In 1980 promoveerde hij op een onderzoek naar doelen en leereffecten van de beeldende vakken en muziek onder de titel *Wat neemt de leerling mee van kunstzinnige vorming?* Dit was een belangrijke stimulans voor meer wetenschappelijk onderzoek op dit gebied.

Vanaf 1982 was Max van der Kamp hoogleraar Andragogiek in Groningen maar hij bleef zowel bestuurlijk als onderzoeksmatig actief op het gebied van de kunsteducatie. Zo was hij voorzitter van de adviescommissie beroepsonderwijs en volwasseneneducatie (bve) van Cultuur en School, bestuurslid van de Groningse 'School voor Handenarbeid' en lid van de visitatiecommissie van conservatoria. Hij deed historisch onderzoek naar kunstonderwijs en centra voor de kunsten en onderzoek naar de relatie tussen cultuureducatie en sociale cohesie. Zijn onderzoek getuigt steeds van een kritische betrokkenheid.

De Max van der Kamp Scriptieprijs wordt elke twee jaar uitgereikt. In 2009 won Lies van Roessel de prijs voor haar scriptie *Restaging the epic. Brechtian epic elements in computer games and their use for computer game literacy education*. In 2011 won Hilde Braet met *Aspecten van ethische fotografie. Onderzoek naar de mogelijkheden van het medium fotografie om een bijdrage te leveren aan emancipatorische processen, weerbaarheid en welbevinden*. En in 2013 won Jennifer Conrady met de scriptie *A crowdsourcing project with a 'predefined crowd'? Involving secondary school students in the contextualisation of digital cultural heritage objects*.

In 2015 vond de vierde editie van de Max van der Kamp Scriptieprijs plaats. Hiervoor kwamen masterscripties in aanmerking die aan Nederlandse en Vlaamse universiteiten met een 8 of hoger zijn beoordeeld tussen 13 april 2013 en 13 september 2015.

2 De doelstellingen

Masterscripties snijden vaak vraagstukken aan die relevant zijn voor cultuureducatie en -participatie, in theoretisch en in praktisch opzicht. Studenten aan universiteiten lopen vaak stage bij bijvoorbeeld culturele instellingen of overheden. Het is daarom niet ongebruikelijk dat vragen uit (onderwijs)praktijk of beleid de basis vormen voor academische afstudeerscripties. In de HBO-master Kunsteducatie staat de koppeling tussen praktijk en onderzoek centraal.

Het LKCA wil voorkomen dat waardevol onderzoek van studenten in de spreekwoordelijke bureaulade verdwijnt, of anno 2015 in de steeds uitdijende zee van digitale data. De Max van der Kamp Scriptieprijs wil goede masterscripties onder de aandacht van de werkvelden brengen. Zo kan het werk van studenten bijdragen aan het vergroten van de *body of knowledge* op het gebied van cultuureducatie en cultuurparticipatie.

Daarnaast wil het LKCA met de prijs studenten stimuleren om met hun bevindingen naar buiten te treden. Uit reacties blijkt dat de genomineerden vaak positieve effecten ondervinden van hun nominatie en het grotere podium dat ze hierdoor krijgen. Ze worden door instanties uitgenodigd om hun scriptie te komen presenteren of krijgen via e-mail (inhoudelijke) respons uit het veld. Ook kan de prijs een opstap zijn voor een verdere (onderzoeks)carrière.

Alle onderzoeken die ingediend zijn en die in aanmerking kwamen voor de prijs zijn samengevat door de informatiespecialisten van het LKCA, en terug te vinden in de digitale informatiebank op de website van het LKCA. Door de scripties via social media te delen krijgen alle ingediende scripties een groter bereik, worden ze meer gelezen en circuleert de opgedane kennis in de praktijk.

3 De inzendingen

In totaal werden 28 scripties ingediend voor de Max van der Kamp Scriptieprijs 2015. Alleen scripties beoordeeld met een 8 of hoger kwamen in aanmerking. Zes scripties zijn afgewezen. Drie omdat ze inhoudelijk niet gingen over cultuureducatie of cultuurparticipatie. Er is deze editie, mede op verzoek van de jury van 2013, scherper beoordeeld of een scriptie echt ging over cultuureducatie of -participatie. De andere scripties zijn afgewezen omdat de student zijn mastergraad nog niet behaald had; omdat de student de benodigde bescheiden niet tijdig aanleverde; en omdat er in een geval geen sprake was van een scriptie, maar van afstudeerwerk van een grafische masteropleiding.

Het aantal ingediende scripties is een stuk lager dan in 2013 toen bij gelijke criteria nog 46 scripties werden ingediend. Waar dat precies aan ligt is onduidelijk. Worden scripties strenger beoordeeld? Of heeft de oproep minder studenten bereikt? Opvallend is dat er deze editie geen Vlaamse inzendingen zijn, terwijl de oproep wel verspreid is onder Vlaamse begeleiders.

Acht van de ingezonden scripties zijn geschreven door studenten aan HBO-masteropleidingen Kunsteducatie, een is afkomstig van een HBO Master of Music.

Dertien scripties zijn van studenten aan universitaire masteropleidingen. Daarvan zijn er tien afkomstig uit de geesteswetenschappen. Er was een inzending vanuit de sociologie, en een vanuit de Interfacultaire Lerarenopleidingen voor Kunstgeschiedenis / CKV / Kunst Algemeen. Eén scriptie tot slot - over Bildung - was geschreven door een studente aan een faculteit Filosofie.

Bijlage III bevat een overzicht van alle inzenders.

4 De beoordeling

De juryleden hebben de ingezonden scripties beoordeeld op de volgende criteria:

- relevantie, actualiteit, inbedding en originaliteit van het vraagstuk;
- theoretische onderbouwing (gebruik van theorie, bijdrage aan *body of knowledge*);
- methodologie;
- waarde van de bevindingen (voor theorie en/of praktijk);
- helderheid (schrijfstijl) en argumentatiekracht;
- presentatie en verzorging

Tijdens het eerste juryberaad zijn deze criteria aangescherpt en aangevuld. Om genomineerd te worden vond de jury dat sprake moest zijn van innovatief of verrassend onderzoek, sprankelend in de conclusies. Relevantie van de uitkomsten voor het werkveld was een belangrijk criterium. Met het werkveld in gedachten was ook een herkenbare connectie met kunst en cultuur als bron een aanvullend criterium. Helderheid en kritische reflectie bleken criteria waarop scripties zich duidelijk van elkaar onderscheidden. Vanwege het belang dat de jury hecht aan relevantie en actualiteit kan het gebeuren dat een door de opleiding als *summa cum laude* beoordeelde literatuurstudie toch niet tot de genomineerden behoort.

Cultuureducatie en -participatie zijn door de studenten vanuit diverse disciplines onderzocht. De jury heeft ook op diverse manieren naar de scripties gekeken. WO en HBO-scripties zijn niet geheel op dezelfde manier beoordeeld, daar zij een ander doel hebben. Voor WO-scripties is reflectie op literatuur, op theorie en op methodiek een belangrijk criterium geweest, in samenhang met de relevantie van het onderzoek. Voor HBO-scripties was goede beargumentering van de praktische bruikbaarheid een zwaarwegend criterium.

De scripties leveren over het algemeen goed en grondig verzorgd empirisch materiaal op. Uit veel scripties spreekt een passie voor het werkveld. Een aantal studenten is duidelijk langer met hun onderzoek bezig geweest dan de tijd (aantal ects) die ervoor stond. De ene scriptie is echter beter gelukt dan de andere. Soms was de jury verbaasd over de hoogte van het eindcijfer, en waren de juryleden benieuwd naar de beoordeling door de opleiding.

Er zijn volgens de jury verrassende studies gedaan naar origineel bedachte onderwerpen met interessante vraagstellingen. Soms beloofde de onderzoeksvraag echter meer dan de scriptie waarmaakte. Scripties beginnen vaak met een mooi en relevant onderwerp waarna het vermalen wordt in de 'onderzoeksmolen', in plaats van dat het tot schittering wordt gebracht.

De jury miste in veel scripties kritische reflectie op en distantie tot de literatuur. Er wordt door studenten veel 'voor zoete koek aangenomen', waar vervolgens een heel betoog op wordt gebouwd. Een kritische reflectie op literatuur en op (de beperkingen van) het eigen onderzoek is volgens de jury essentieel onderdeel van een goede (master)scriptie.

5 De genomineerden

5.1 Genomineerde scripties

Uit de 22 inzendingen die aan de criteria uit het regelement voldeden heeft de jury drie genomineerden geselecteerd. Deze genomineerden zijn, in alfabetische volgorde op achternaam van de auteur:

- Eva Huisman (master Kunstbeleid en -Management, Universiteit Utrecht): Het klassieke concert herzien. Een nieuwe klassieke concertpraktijk: theorieën, strategieën en concepten van wetenschappers en Nederlandse muziekprogrammeurs.
Begeleid door: Philomeen Lelieveldt en Frank de Glas
- Geertruida Huisman (master Arts and Heritage: Policy, Management and Education, Maastricht University): Involve me and I will understand. An Exploration and Analysis of Pre- and Post-Performance Discussions of Subsidised Dutch Theatre Companies.
Begeleid door: Emilie Sitzia
- Marion Lumens (master Kunst- en Cultuurwetenschappen, Erasmus Universiteit Rotterdam): A new space for interaction? An empirical study on Bourriaud's relational aesthetics and interactive art.
Begeleid door: Koen van Eijck en Jaco van den Dool

De genomineerde scripties zijn allen geschreven door studenten aan universitaire masteropleidingen. De jury had graag een HBO-scriptie willen nomineren, maar de ingezonden HBO-scripties kenden allemaal beperkingen. In diverse scripties zaten elementen die heel goed waren. Ook een onderwerp als beoordeling van conservatorium eindexamens piano is heel wezenlijk en laat goed zien wat de nadruk op beoordelingscriteria doet met (kunst)onderwijs. Maar als literatuur- en empirisch praktijkonderzoek van elkaar worden losgeknipt maakt dat een scriptie moeilijk waardeerbaar voor een prijs.

Per genomineerde volgt hieronder een korte beschrijving en de motivatie van de jury voor zijn keuze.

5.2 Eva Huisman: Het klassieke concert herzien

Wat zijn de opvattingen en ervaringen van concertzaalprogrammeurs over vernieuwing van de klassieke concertpraktijk? Eva Huisman concludeert in haar scriptie dat het grootste knelpunt het gebrek is aan monitoring, evaluatie en uitwisseling van vernieuwende concertformats. Hierdoor blijft hervorming veelal steken op experimenteel niveau.

De jury vindt dit een goed geschreven, onderhoudende en relevante scriptie over een actueel thema, met veel waarde voor andere opleidingen in het domein van cultuureducatie. Het is een scriptie van 15 ects, maar dat hadden er wel 30 kunnen zijn. Eva weet diverse stromingen uit de literatuur, inclusief marketingtheorie, aan elkaar te verbinden en literatuur en empirie met elkaar te confronteren. Ze maakt een goede analyse van de praktijk, én is echt de praktijk

ingedoken. Ze weet diep door te dringen in de wereld van concertzaalprogrammeurs, en laat hen reflecteren op hun werk. Dat ze niet met publiek heeft gesproken is hierdoor geen probleem. Een cultuurfilosofische context had de scriptie nog sterker gemaakt dan hij al is.

De verwerking van de interviews met programmeurs is knap gedaan. Eva heeft daar een eigen structuur in aangebracht vanuit de literatuur via een *grounded theory* benadering. De manier waarop labels tot inzichten leiden had nog beter beschreven kunnen worden en de conclusie had een meer systematisch overzicht kunnen geven. Maar door beweegredenen van programmeurs als onderzoeksobject te nemen laat Eva wel zien waar de problemen zitten. Ze doet meer dan het opsporen van initiatieven, en dat gebeurt niet vaak. De scriptie geeft antwoord op de vraag wat de drempels voor vernieuwing zijn in het veld. Eva durft iets te vinden, maar overschat zichzelf niet, en weet de vinger op de zere plek te leggen.

5.3 Geertruida Huisman: Involve me and I will understand

Een theaterervaring verrijken met inleidingen en nabesprekingen zou het publiek meer betrekken bij de voorstellingen en op den duur een loyaal publiek creëren. Meer actieve en sociaal interactieve elementen toevoegen aan inleidingen en nabesprekingen zou bovendien de leeropbrengsten vergroten. Daarbij moet wel het publiek centraal staan, concludeert Geertruida Huisman in haar scriptie.

De jury vindt dit een zeer actuele, relevante, prettig direct geschreven en goed gestructureerde scriptie. Geertruida maakt een kritische analyse van de literatuur. Het onderwerp is prijzenswaardig, want er is te weinig aandacht voor publieksgesprekken binnen de theaterwereld. Het onderwerp wordt goed gekaderd binnen de theatercontext. De analyse van inhoud en vorm van pre- en postgesprekken is mooi gedaan. De selectie van gezelschappen is helder beschreven. Een topiclijst wordt gemist door de jury.

Het is misschien niet heel vernieuwend maar wel verfrissend om gesprekken met het publiek te onderbouwen vanuit leertheorie. Dit laat het veld zien dat er veel meer mogelijk is dan er nu gebeurt. De jury vraagt zich wel af of observatie niet een betere methode was geweest dan interviews met medewerkers van gezelschappen. Het perspectief van het publiek had toegevoegde waarde gehad. Maar ook zonder observaties voegt het onderzoek bruikbare kennis toe aan veld.

5.4 Marion Lumens: A new space for interaction?

Musea zijn op zoek naar meer publiek, met als voordeel dat er meer aandacht is voor de beleving van de bezoekers. Hoe kan deze beleving worden versterkt door mogelijkheden tot interactie met de kunst? Dat onderzocht Marion Lumens aan de hand van tentoonstellingen van kunstenaars Alexander Calder (*Avant Garde in Motion*) en Tómas Saraceno (*In Orbit*).

De jury vindt dit een aangenaam geschreven scriptie die relevant is voor de museumsector. Theoretisch verbindt Marion kunstwetenschap en sociologie heel knap met marketingtheorie, en een commercieel idee van beleving. Het is actueel en interessant om sociale aspecten van een kunstwerk te koppelen aan de ideeën van Bourriaud. Iedereen heeft het over *relational art*,

maar niemand kijkt hoe het publiek daarop reageert. Marion gaat in dialoog met de theorie en is kritisch op de wereld van de beeldende kunst die zichzelf met theorie presenteert als wetenschap. In de conclusie hadden de reflecties nog beter gepresenteerd kunnen worden.

Ook methodologisch is de scriptie sterk. Het empirisch deel van het onderzoek is gedurfd. Marion heeft rondgelopen in het museum en bezoekers geobserveerd en bestudeerd, dat genoteerd en kwantitatief geanalyseerd. Elke stap wordt verantwoord. Beperkingen van de gebruikte methode geeft ze duidelijk aan. Ze laat de impact van kunst op mensen zien, en wat interactiviteit doet met de bezoeker. Het onderzoek zit bovendien dicht op de huid van het kunstwerk, en blijft daar ook. Dat ze de werking van een kunstwerk onderzoekt waardeert de jury zeer. Wel vindt de jury de verhouding tussen het empirische deel (het sterkste deel van de scriptie) en de wat lange theoretische aanloop problematisch. Ook wordt onvoldoende het bestaande publieksonderzoek in musea geïnventariseerd.

6 De winnaar

De jury wil alle genomineerden, en trouwens ook hun begeleiders, van harte feliciteren. De drie genomineerde scripties vormen samen een mooi drieluik van onderzoek dat recht doet aan kunstvorm (theater, beeldende kunst en muziek) en publiek. Het zijn alle drie scripties met toegevoegde waarde voor het veld die bruikbare kennis opleveren voor de praktijk. De keuze om educatie en participatie interdisciplinair te benaderen, vanuit een combinatie van wetenschapsdisciplines (kunsttheorie, leertheorie, marketingtheorie) zorgt dat de scripties transferwaarde hebben voor andere kunstvormen.

Dan de uiteindelijke winnaar van de Max van der Kamp Scriptieprijs 2015. De jury was unaniem in haar keuze voor een scriptie waarin op een creatieve manier gespeeld werd met het materiaal. Een scriptie waarin wordt gereflecteerd op de wisselwerking tussen theorie en praktijk, waarbij niet het een boven het ander wordt gesteld. Een frisse, heldere en verzorgde scriptie die een voorbeeld is voor andere studenten.

De jury maakt bekend dat Eva Huisman de winnaar is met haar masterscriptie *Het klassieke concert herzien. Een nieuwe klassieke concertpraktijk: theorieën, strategieën en concepten van wetenschappers en Nederlandse muziekprogrammeurs*.

Bijlage I Curricula vitae van de juryleden

Hester Dibbits (juryvoorzitter) is bijzonder hoogleraar Historische Cultuur en Educatie aan de Erasmus School of History, Culture and Communication (ESHCC), vanwege het Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst (LKCA). Dibbits is in deze hoedanigheid verbonden aan het Centrum voor Historische Cultuur (CHC) van de Erasmus Universiteit Rotterdam. Dibbits is tevens lector Cultureel Erfgoed en course director van de internationale Master Museology van de Reinwardt Academie van de Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten (AHK). Voorheen was zij als onderzoeker verbonden aan de vakgroep Etnologie van het Meertens Instituut (KNAW), en werkte zij als hoofdconservator bij het Nederlands Openluchtmuseum. Dibbits zoekt in haar werk steeds naar de koppeling tussen de wetenschappelijke wereld en de praktijk. Zij hanteert daarbij een historisch-etnologisch perspectief, met bijzondere aandacht voor erfgoed en de cultuur van het dagelijks leven in de vroegmoderne tijd en de hedendaagse samenleving.

Anna Elffers is in 1999 afgestudeerd in de Cultuursociologie aan de Universiteit van Amsterdam. Vervolgens heeft zij een jaar Arts Administration gestudeerd aan de Golden Gate University in San Francisco. Sinds 2000 ben is zij werkzaam in de culturele sector. Ze werkte tot 2006 als vaste medewerker van Onderzoeksbureau Letty Ranshuysen. Daarnaast werkte ze bij Theater Lantaren/Venster in Rotterdam (als educatief medewerker), het Rozentheater in Amsterdam (als marketingmedewerker) en het Amsterdams Uitburo (als marktonderzoeker). Sinds september 2007 werkt ze als parttime docent Cultuur & Publiek aan de Master Kunst, Cultuur en Erfgoed van de Universiteit Maastricht. Sinds 2014 is ze gastdocent Onderzoeksvaardigheden aan de Master Kunsteducatie van de Fontys Hogeschool voor de Kunsten Tilburg. Daarnaast werkt ze als freelance onderzoeker/adviseur voor diverse culturele opdrachtgevers, zoals BonteHond, Kunst in het Stationsgebied, VSBfonds, Weekend van de Wetenschap, Residentieorkest, Kunsthal, Universiteitsmuseum Utrecht, Holland Festival, Nationale Toneel, NEMO, Fonds Podiumkunsten, Nederlands Openluchtmuseum, Theater Frascati, Museum de Lakenhal en Unseen.

Janeke Wienk is programmaleider bij het lectoraat Kunst- en educatie van ArtEZ hogeschool voor de kunsten.

Jessy Siongers studeerde Sociologie en Culturele Studies aan de KU Leuven. Zij startte haar onderzoeksaanpak bij de onderzoeksgroep TOR -Vakgroep Sociologie aan de VUB, waar zij voornamelijk onderzoek verrichtte omtrent de thema's onderwijs, cultuur en jeugd. In 1996 promoveerde ze daar met een cultuursociologisch onderzoek naar de gelijkenissen in houdingen en culturele preferenties tussen ouders en hun adolescente kinderen. Sinds 2012 is ze verbonden de Vakgroep Sociologie aan de Universiteit Gent waar ze het interuniversitaire en interdisciplinaire Steunpunt voor Beleidsrelevant Onderzoek naar Cultuur coördineert. Binnen dit steunpunt coördineert zij tevens een grootschalige participatiesurvey in Vlaanderen en is ze nauw betrokken bij de onderzoekslijn cultuureducatie. Daarnaast is zij ook nog steeds aan de VUB verbonden als co-promotor van het Jeugdonderzoekplatform. Zij verrichtte in al deze bezigheden onder meer onderzoek naar jongeren en waarden, jongeren en culturele preferenties, de relatie tussen culturele preferenties en attitudes, amateurkunstbeoefening, vakoverschrijdend werken op school en het lerarenberoep.

Quirijn Lennert van den Hoogen studeerde Bedrijfskunde en Kunst en Kunstbeleid aan de Rijksuniversiteit Groningen. Na zijn studie was hij enkele jaren werkzaam als zelfstandig adviseur en congresorganisator op het gebied van kunst en cultuur. Hij was beleidsmedewerker cultuur bij de provincie en gemeente Groningen en bij de Vereniging van Nederlandse gemeenten. Sinds september 2008 doceert hij kunstsociologie en kunstbeleid bij de opleidingen Kunsten, Cultuur en Media aan de Rijksuniversiteit. Hij was hoofdredacteur van het Handboek Cultuurbeleid (Reed Business). Op 1 juli 2010 promoveerde hij op een onderzoek naar het evalueren van gemeentelijk cultuurbeleid. Sindsdien is hij betrokken bij onderzoek naar de effecten van cultuurbeleid (zie onder meer de publicatie Effectief Cultuurbeleid uit 2012) en evalueerde hij het cultuurbeleid van de gemeenten Enschede en Hogeveen. Daarnaast doet hij onderzoek naar de effecten van community arts en autonomie in theatersystemen.

Bijlage II Reglement Tweejaarlijkse Max van der Kamp Scriptieprijs

1 Doelstellingen

Elk jaar worden kwalitatief hoogstaande scripties geschreven op het gebied van cultuureducatie en cultuurparticipatie. Het LKCA wil:

- deze scripties onder de aandacht van een groter publiek brengen;
- studenten aanmoedigen om naar buiten te treden met hun bevindingen;
- kwalitatief goed onderzoek door studenten stimuleren;
- het belang van onderzoek naar cultuureducatie en cultuurparticipatie vanuit uiteenlopende disciplines benadrukken.

Daarom wordt sinds 2009 tweejaarlijks een prijs toegekend voor de beste Nederlandse of Vlaamse masterscriptie met een onderwerp in het domein van de cultuureducatie of de cultuurparticipatie. Eerst door Cultuurnetwerk Nederland, vanaf 2013 door haar rechtsopvolger het Landelijk Kennisinstituut voor Cultuureducatie en Amateurkunst (LKCA).

2 Naamgeving

De scriptieprijs is vernoemd naar Max van der Kamp (1947-2007), hoogleraar en directeur onderzoek voor pedagogiek en onderwijskunde aan de Rijksuniversiteit Groningen, en onder meer voorzitter van de adviescommissie beroepsonderwijs en volwasseneneducatie van Cultuur en School en lid van de visitatiecommissie van conservatoria. Zijn proefschrift 'Wat neemt de leerling mee van kunstzinnige vorming?' (1980) was een belangrijke wetenschappelijke publicatie op het gebied van kunsteducatie in Nederland.

3 Voorwaarden deelname

3.1

Scripties die in aanmerking komen:

- gaan over een onderwerp in het domein van cultuureducatie (waaronder wordt verstaan: kunsteducatie, literatuureducatie, erfgoededucatie en media-educatie) of cultuurparticipatie – de ambtelijk secretaris beslist of een ingezonden scriptie aan dit criterium voldoet. De lijst met afgewezen scripties wordt ter accordering voorgelegd aan de jury;
- zijn voorgelegd aan een Nederlandse of Vlaamse universiteit of hogeschool om een graad als master te behalen;
- zijn afgerond én positief beoordeeld (minimaal cijfer 8 of gelijkwaardig) door de scriptiebegeleider(s) tussen 13 september 2013 en 13 september 2015.

3.2

Inzenders worden geacht op de hoogte te zijn van dit reglement en ermee akkoord te gaan.

3.3

De scriptie mag reeds gepubliceerd zijn.

3.4

De scriptie mag niet reeds een andere prijs gewonnen hebben.

4 Wijze van indienen en afhandeling inzending

4.1

Ingezonden scripties dienen:

- als één document in pdf aangeleverd te worden via het daartoe bestemde online formulier op de website van het LKCA;
- gesteld te zijn in de Nederlandse of Engelse taal;
- vergezeld te gaan van een kopie van een bijbehorend, door de bevoegd begeleider(s) gedateerd en ondertekend tentamenbriefje, uitdraai van een cijferlijst of gelijkwaardig bewijs van acceptatie en beoordeling van de scriptie, digitaal aan te leveren;
- vergezeld te gaan van een Nederlandse samenvatting van maximaal 500 woorden, die onafhankelijk van de scriptie te lezen is (via het formulier);
- inclusief alle bescheiden uiterlijk op zondag 13 september 2015 om 16.00 uur in het bezit te zijn van het LKCA.

4.2

Inzenders ontvangen een bevestiging van ontvangst van het LKCA. Uiterlijk eind oktober 2015 krijgen zij bericht of zij tot de genomineerden behoren.

4.3

Alvorens een inzending voor te leggen aan de jury bepaalt de ambtelijk secretaris of aan de onder artikel 3.1 en 4.1 genoemde voorwaarden is voldaan.

4.4

Inzenders die na aanmelding van e-mailadres veranderen dienen dit door te geven aan het LKCA.

5 Jurering en procedure

5.1

De jury voor de Max van der Kamp Scriptieprijs 2015 wordt ingesteld door het LKCA en bestaat uit vijf personen, waaronder één voorzitter. Een ambtelijk secretaris vanuit het LKCA woont de juryvergaderingen bij als lid zonder stemrecht. Dit is Vera Meewis (e-mail verameewis@lkca.nl, telefoonnummer 030 – 711 51 68).

5.2

De jury zal bij de beoordeling van de ingezonden scripties de volgende beoordelingscriteria hanteren:

- wetenschappelijke waarde;
- helderheid;

- originaliteit;
- argumentatiekracht;
- presentatie.

Maatschappelijke en/of praktische relevantie kan een pre zijn.

5.3

De beraadslagingen van de jury zijn vertrouwelijk. De jury stelt een schriftelijk rapport op waarin de keuze van de winnaar wordt gemotiveerd. Het juryrapport wordt gebruikt bij de uitreiking en daarna gepubliceerd op de website van het LKCA.

5.4

De jurybeoordeling vindt plaats in twee ronden. Half oktober bepaalt de jury welke drie á vijf scripties worden genomineerd voor de prijs. Begin november kiest zij de winnaar. Die wordt bekend gemaakt tijdens de conferentie Onderzoeksconferentie Cultuureducatie en Cultuurparticipatie op 23 november 2015.

5.5

Indien de inzendingen naar het oordeel van de jury van onvoldoende kwaliteit zijn, kan zij beslissen de Max van der Kamp Scriptieprijs 2015 niet toe te kennen. Verdienstelijke scripties kunnen dan wel een eervolle vermelding krijgen.

5.6

Scripties die zijn geschreven onder begeleiding van (een van) de juryleden kunnen ook in aanmerking komen voor de Max van der Kamp Scriptieprijs 2015. Het betreffende jurylid zal zich dan nadrukkelijk onthouden van een oordeel over de scriptie.

5.7

De jury heeft het recht om bij de beoordeling van de ingezonden scripties het advies van externe deskundigen in te winnen. Ook zij nemen de vertrouwelijkheid in acht.

5.8

De jury hoeft geen verantwoording af te leggen aan het LKCA, maar dient zich wel aan het reglement te houden.

6 De Prijs

6.1

De winnaar van de Max van der Kamp Scriptieprijs 2015 ontvangt een bedrag van € 1000,-. Indien een scriptie door meerdere personen is geschreven, blijft het prijzenbedrag hetzelfde. Daarnaast krijgt de winnaar de mogelijkheid om (delen of een bewerking van) de scriptie te publiceren via het LKCA. Bij voldoende kwaliteit komen hiervoor ook andere inzendingen in aanmerking.

7 Overige bepalingen

7.1

Ingezonden scripties blijven in het bezit van het LKCA. Inzenders geven het LKCA toestemming de scriptie op te nemen en te beschrijven in de digitale informatiebank.

7.2

Inzending van de scriptie houdt niet in overdracht van auteursrecht en/of enige met het auteursrecht samenhangende bevoegdheid aan het LKCA, met uitzondering van het in artikel 7.3 van dit reglement bepaalde.

7.3

Voorafgaand aan en na afloop van de uitreiking zal het LKCA via haar eigen kanalen (onder andere de corporate website) aandacht besteden aan de uitreiking, de genomineerden en de winnaar van de prijs, en hiervoor verwijzen naar scripties. Na afloop van de uitreiking zal de samenvatting van de winnende scriptie worden geplaatst op de website.

7.4

Inzenders vrijwaren het LKCA voor alle aanspraken van derden wegens inbreuk van auteursrechten.

7.5

In alle gevallen waarin dit reglement niet voorziet, beslist de voorzitter van de jury.

7.6

Over de uitslag wordt niet gecorrespondeerd.

7.7

Het LKCA behoudt zich het recht voor het reglement te wijzigen.

Bijlage III Overzicht inzenders Max van der Kamp Scriptieprijs 2015

De gegevens van de drie genomineerden zijn vet gedrukt.

Naam	Titel scriptie	Instelling	Masteropleiding
Eva Huisman	Het klassieke concert herzien. Een nieuwe klassieke concertpraktijk: theorieën, strategieën en concepten van wetenschappers en Nederlandse muziekprogrammeurs	Universiteit Utrecht	Kunstbeleid en -management
Diana Maria Codreanu	Arts Education in Music Classes. An exploratory study of current music education in Dutch secondary schools	Rijksuniversiteit Groningen	Kunsten, cultuur en media
Yt Nicolai	Gelijkgestemd. Onderzoek naar de relevantie van Galakoor	ArtEZ	Master of music
Merel Engelen	Perception of Visual Art. The impact of familiarity with art on eye-fixations during the pictorial perception of paintings	Erasmus Universiteit Rotterdam	Arts, Culture and Society
Annemarie Geerling	Let's plaii. Een ontwerponderzoek naar interdisciplinair improviseren met kunststudenten	Hogeschool voor de Kunsten Utrecht	Kunsteducatie
Monique Fischer	Bildung op de Nederlandse basisscholen anno 2015	Tilburg University	Ethics of Business and Organizations
Zoë Zernitz	Uitgedaagd of overvraagd? De leermogelijkheden en -beperkingen van leerlingen met autisme in het leergebied kunstzinnige oriëntatie	Rijksuniversiteit Groningen	Kunsten, Cultuur en Media
Wendy Viel	Kijken naar jezelf vanuit de ooghoek van een ander. De zoektocht naar een vorm van reflectie binnen theaterlessen aan het vmbo om inzicht in spelvaardigheden te bevorderen	Hanzehogeschool en NHL Hogeschool	Kunsteducatie
Femke Wubbels	30 Paddenstoelen. Het stimuleren van creativiteit in het basisonderwijs	ArtEZ	Kunsteducatie
Gerard Costermans	Kunst en cultuur in het voortgezet onderwijs. Leereffecten,	Universiteit Utrecht	Sociologie, Vraagstukken van

Naam	Titel scriptie	Instelling	Masteropleiding
	predictoren en de spiegel van de onderwijspraktijk		beleid en organisatie
Hannie van Veldhoven	This girl plays guitar. Over vrouwen, geïmproviseerde muziek en HBO-muziekonderwijs: (hoe) vinden zij elkaar?	Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten	Kunsteducatie
Steven Faber & Hannie van Veldhoven	Dat moet je niet zo zwart-wit zien. Onderzoek naar de beoordeling van conservatoriumindexamens piano	Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten	Kunsteducatie
Manske Poelmann	Design-based learning in een kunsteducatieve context	Fontys Hogeschool voor de Kunsten	Kunsteducatie
Heleen Wyffels	Participatie in de erfgoedwereld	Maastricht University	Kunst, Cultuur en Erfgoed
Marlies Nijkamp	Ergens tussen kunst en kitsch. Hoe CKV meer waarde kan krijgen zodat kunstwaardering, betrokkenheid en leerresultaten toenemen	Universiteit van Amsterdam	Interfacultaire Lerarenopleidingen (ILO) voor Kunstgeschiedenis / CKV / Kunst Algemeen
Karlot Bosch	Theatereducatie in ontwikkeling. Een leerplan voor theatereducatie op de basisschool met de cognitieve ontwikkeling als zwaartepunt	Universiteit van Amsterdam	Arts and Culture: Theatre Studies
Marion Lumens	A new space for interaction? An empirical study on Bourriaud's relational aesthetics and interactive art	Erasmus Universiteit	Kunst- en cultuurwetenschappen
Geertruida Huisman	"Involve Me and I Will Understand". An Exploration and Analysis of Pre- and Post-Performance Discussions of Subsidised Dutch Theatre Companies	Maastricht University	Arts and Heritage: Policy, Management and Education
Dieneke van Es	Mogelijkheden voor verbinding tussen mensenrechteneducatie en de kunstvakken	ArtEZ	Kunsteducatie
Vanessa Hudig & Melanie Kandelaars	Wat toont het toelatingsportfolio? Een onderzoek naar het maakproces van beeldend werk en de reflectie erop door de aspirant-student en de docent van de vervolgopleiding	Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten	Kunsteducatie
Floor Vierenhalm	Over Waarden en Werelden. Onderzoek naar het beoordelen van de waarde van kunst in het taal- en rekenprogramma van Museum Boijmans Van Beuningen	Maastricht University	Kunst, Cultuur en Erfgoed
Alissa de Jonge	Een (on)gelijke behandeling? Een onderzoek naar museum educatie voor verschillende onderwijstypen	Universiteit Utrecht	Kunstgeschiedenis: Educatie en communicatie

Colofon

Max van der Kamp Scriptieprijs 2015
Juryrapport

Auteur

Vera Meewis
Secretaris van de Max van der Kamp Scriptieprijs 2015

Uitgever

Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst (LKCA)
Kromme Nieuwegracht 66
Postbus 452
3500 AL Utrecht
030 711 51 00
info@lkca.nl
www.lkca.nl

Het LKCA is het landelijk kennisplatform voor educatie en participatie in kunst en cultuur. We dragen bij aan de kwaliteit van praktijk en beleid door kennis toegankelijk te maken, te delen en te ontwikkelen. We stimuleren de professionele ontwikkeling van het veld door ontmoeting en debat en we bieden advies bij vraagstukken op het gebied van cultuureducatie en cultuurparticipatie.

@LKCA Utrecht, november 2015