

Max van der Kamp
Scriptieprijs 2019

Juryrapport

K^L
A C

Inhoud

Voorwoord	3
1 De aanleiding	4
2 De inzendingen	5
3 De beoordeling	6
4 De genomineerden	7
Genomineerde scripties	7
Ineke Renkema: Literatuur en burgerschap	8
Rita Francisca Joanna Sarens: Cultureel participatiebeleid Vlaanderen: Casus Dendermonde 2000-2015	8
Britt Swartjes: The Artist as Changemaker: A Critical Reflection on Neoliberal Subjectivities, Entrepreneurship and Social Practice Art	9
Manon Vogels: BETWEEN NATIONAL AND REGIONAL HERITAGE. A study on the influence of national museums on the representation of local heritage education in primary school curricula. A Leiden case study	10
5 De winnaar	11
Bijlage I Curricula vitae van de juryleden	12
Bijlage II Tweejaarlijkse Max van der Kamp Scriptieprijs 2019 – reglement	14
Bijlage III Overzicht inzenders Max van der Kamp Scriptieprijs 2019	19

Voorwoord

Hierbij presenteert de jury van de Max van der Kamp Scriptieprijs 2019 het verslag van haar bevindingen, de overwegingen en de argumentatie die hebben geleid tot de keuze voor de winnaar.



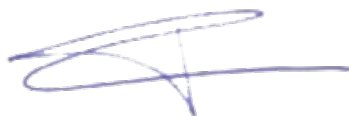
Jan Jaap Knol, voorzitter



Saskia van de Ree



Nel van Dijk



Tobias Frenssen



Barend van Heusden

Utrecht, februari 2020

1 De aanleiding

Het Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst (LKCA) reikt sinds 2013 de Max van der Kamp Scriptieprijs uit. Voorganger Cultuurnetwerk Nederland startte in 2009 met deze prijs voor scripties op het terrein van cultuureducatie. Vanaf 2013 heeft het LKCA de prijs verbreed met cultuurparticipatie.

De prijs is vernoemd naar Max van der Kamp (1947 – 2007) vanwege zijn verdiensten op het gebied van cultuureducatieonderzoek. Van der Kamp werd opgeleid als psycholoog en was vanaf 1972 werkzaam bij het Kohnstamm Instituut voor onderwijsresearch in Amsterdam. In 1980 promoveerde hij op een onderzoek naar doelen en leereffecten van de beeldende vakken en muziek onder de titel *Wat neemt de leerling mee van kunstzinnige vorming?* Dit was een belangrijke stimulans voor meer wetenschappelijk onderzoek op dit gebied.

Vanaf 1982 was Max van der Kamp hoogleraar Andragogiek in Groningen maar hij bleef zowel bestuurlijk als onderzoeksmatig actief op het gebied van de kunsteducatie. Zo was hij voorzitter van de adviescommissie beroepsonderwijs en volwasseneneducatie (bve) van Cultuur en School, bestuurslid van de Groningse 'School voor Handenarbeid' en lid van de visitatiecommissie van conservatoria. Hij deed historisch onderzoek naar kunstonderwijs en centra voor de kunsten en onderzoek naar de relatie tussen cultuureducatie en sociale cohesie. Zijn onderzoek getuigt steeds van een kritische betrokkenheid.

De Max van der Kamp Scriptieprijs wordt elke twee jaar uitgereikt. In 2009 won Lies van Roesel de prijs voor haar scriptie *Restaging the epic. Brechtian epic elements in computer games and their use for computer game literacy education*. In 2011 won Hilde Braet met *Aspecten van ethische fotografie. Onderzoek naar de mogelijkheden van het medium fotografie om een bijdrage te leveren aan emancipatorische processen, weerbaarheid en welbevinden*. In 2013 won Jennifer Conrady met de scriptie *A crowdsourcing project with a 'predefined crowd'? Involving secondary school students in the contextualisation of digital cultural heritage objects*.

In 2015 ging de prijs naar Eva Huisman voor haar scriptie *Het klassieke concert herzien. Een nieuwe klassieke concertpraktijk: theorieën, strategieën en concepten van wetenschappers en Nederlandse muziekprogrammeurs*. En in 2017 ging de prijs naar Veerle Spronck met haar scriptie over de praktijk van artistiek onderzoek: hoe kan dit werk geëvalueerd worden aan de hand van academische én artistieke criteria.

In 2019 (prijssuitreiking op 10 februari 2020) vond de zesde editie van de Max van der Kamp Scriptieprijs plaats. Hiervoor kwamen masterscripties in aanmerking die aan een Nederlandse of Vlaamse universiteit of hogeschool met een 8 of hoger zijn beoordeeld tussen 16 november 2017 en 15 november 2019.

2 De inzendingen

In totaal werden 21 scripties ingediend voor de Max van der Kamp Scriptieprijs 2019. Het aantal ingediende scripties ligt aanzienlijk lager dan in de voorgaande edities (zie tabel). Waarvoor dit komt, is niet helemaal duidelijk. Alleen scripties beoordeeld met een 8 of hoger kwamen in aanmerking. Zes scripties zijn afgewezen. Eén omdat ze niet was voorgelegd aan een universiteit of hogeschool ter verkrijging van de mastergraad en vijf omdat ze inhoudelijk onvoldoende aansloten bij de thema's cultuureducatie en/of cultuurparticipatie.

Van de resterende 15 scripties waren er acht geschreven door studenten aan een hbo-masteropleiding Kunsteducatie, ofwel ruim 50% van de inzendingen. Nog steeds zijn de masters kunsteducatie een vaste waarde in het onderwijs- en onderzoekslandschap, maar het aandeel van de ingediende scripties is wel iets lager dan bij de vorige editie. Daarnaast is er nog één inzending van het conservatorium van de Hogeschool van de Kunsten Utrecht.

Jaar	Totale aantal geldige inzendingen	Aantal inzendingen hbo-masters
2009	32	8
2011	59	23
2013	46	13
2015	22	8
2017	33	22
2019	15	8

De resterende zeven inzendingen voor de Max van der Kamp Scriptieprijs 2019 zijn afkomstig van studenten aan universitaire masteropleidingen. Daarvan zijn er vier geschreven voor een master in de geesteswetenschappen. De andere drie komen van andere richtingen, één scriptie afkomstig van de master Archeologie: Museum Studies & Heritage Management in a World Context van de Universiteit Leiden en twee komen uit de sociale wetenschappen (Social Policy and Public Health van de Universiteit van Amsterdam en de Research Master Social Sciences van de Universiteit Utrecht).

Tijdens deze editie, waren er wederom geen inzendingen van Vlaamse universiteiten of hogescholen. Wel was er één inzending van de Open Universiteit Nederland, waar het onderzoek plaats heeft gevonden in Vlaanderen en betrekking heeft op Vlaams participatiebeleid.

Bijlage III bevat een overzicht van alle inzenders.

3 De beoordeling

De juryleden hebben de ingezonden scripties beoordeeld op de volgende criteria:

- relevantie, actualiteit, inbedding en originaliteit van het vraagstuk;
- theoretische onderbouwing (gebruik van theorie, bijdrage aan *body of knowledge*);
- methodologie;
- waarde van de bevindingen (voor theorie en/of praktijk);
- helderheid (schrijfstijl) en argumentatiekracht;
- presentatie en verzorging.

Tijdens beide juryvergaderingen zijn steeds alle criteria langs gekomen en is extra gelet op de maatschappelijke en praktische relevantie van de scripties. De variatie in de inzendingen was, zoals ook bij voorgaande edities, op alle vlakken enorm: in onderwerp, domein, in vraagstelling, in aanpak en in ambitie. Hierdoor lagen soms onvergelijkbare grootheden naast elkaar.

Daarbij is het de jury in het algemeen opgevallen dat er maar weinig scripties waren die alles in zich hebben wat kan worden verwacht van onderzoek op masterniveau. Sommige scripties waren eerder een betoog of pamflet dan het verslag van een onderzoek. Wat ook opviel is dat er soms (aanzienlijke) lacunes waren in het theoretisch kader of dat er weinig kritisch met literatuur werd omgegaan.

We zien dat soms de traditionele vorm van een onderzoeksverslag is losgelaten. De jury moedigt dit aan, maar dan is het wel een uitdaging om het hele onderzoeksproces te kunnen blijven volgen. De navolgbaarheid en reproduceerbaarheid, lijken dan soms in het gedrang te komen.

De jury is blij om te zien dat veel van het onderzoek (met name dat komt vanuit de hbo's) relevant is voor maatschappij en praktijk. Hierbij zien we dat de vraag naar relevantie vaak het startpunt is, wat ook een logische stap in de ontwikkeling van het veld als geheel is. Het primaire doel van dit type onderzoek is verbetering van de praktijk, maar dit lijkt soms ten koste te gaan van de wetenschappelijkheid van het onderzoek. De jury is van mening dat de onderbouwing van methodologie, theoretisch kader en de navolgbaarheid ook bij dit type onderzoek van essentieel belang is. En daar ligt dan ook een uitdaging. De jury heeft de maatschappelijke en praktische relevantie extra meegewogen, maar altijd moet de basis wel goed zijn: ook dit type onderzoek moet methodologisch goed in elkaar zitten en navolgbaar zijn. Met die bril heeft zij dan ook naar de inzendingen voor de Max van der Kamp Scriptieprijs 2019 gekeken. Het aantal scripties dat het beste van beide werelden combineert is nog niet groot. Bij een aantal wetenschappelijk waardevolle en methodologisch goed onderbouwde scripties mist de slag naar de waarde voor de praktijk en andersom.

4 De genomineerden

Genomineerde scripties

Uit de 15 inzendingen die aan de criteria uit het reglement voldeden heeft de jury vier genomineerden geselecteerd. Deze genomineerden zijn in alfabetische volgorde op achternaam van de auteur:

- Ineke Renkema (Hanzehogeschool/NHL Stenden: Master Kunsteducatie Groningen) - Literatuur en burgerschap
Begeleid door: Rhea Hummel
- Rita Francisca Joanna Sarens (Open Universiteit Nederland: Kunst- en cultuurwetenschappen) - Cultureel participatiebeleid Vlaanderen: Casus Dendermonde 2000-2015
Begeleid door: Janny Bloembergen-Lukkes
- Britt Swartjes (Universiteit van Amsterdam, Research Master Social Sciences) - The Artist as Changemaker: A Critical Reflection on Neoliberal Subjectivities, Entrepreneurship and Social Practice Art
Begeleid door: Olga Sezneva
- Manon Vogels (Universiteit Leiden. Archeologie: Museum Studies & Heritage Management in a World Context) - BETWEEN NATIONAL AND REGIONAL HERITAGE. A study on the influence of national museums on the representation of local heritage education in primary school curricula. A Leiden case study
Begeleid door: M. de Campos Françaço

De jury is verheugd over de diversiteit in opleidingen van de scripties en is blij dat één van de scripties is uitgevoerd in en betrekking heeft op Vlaanderen. Ook de veelheid aan onderwerpen en typen onderzoek onder de genomineerden, valt op. Rita Sarens evalueert participatiebeleid, Ineke Renkema doet actieonderzoek voor en met de onderwijspraktijk, Britt Swartjes zoomt in op de kunstenaars als 'changemaker' en Manon Vogels kijkt naar de invloed van de overheid, via nationale musea op het lokale curriculum in het primair onderwijs. Stuk voor stuk heel verschillend, maar allemaal waardevol voor de wetenschap, methodologisch goed opgezet en relevant voor maatschappij en praktijk.

Per genomineerde volgt hieronder een korte beschrijving en de motivatie van de jury voor haar keuze.

Ineke Renkema: Literatuur en burgerschap

Een actieonderzoek naar de mogelijkheden om literatuuronderwijs en burgerschapsonderwijs aan elkaar te verbinden in het havo en vwo. Ineke Renkema deed actieonderzoek waar zowel leerlingen als taaldocenten aan deelnamen. Zij hebben via democratische kennisontwikkeling onderzocht hoe literatuuronderwijs vormgegeven zou kunnen worden om een betekenisvolle verbinding met burgerschap te maken. Uit haar onderzoek blijkt dat literatuur een goede ingang is zijn om thema's rond burgerschap bespreekbaar te maken. Het nodigt leerlingen uit om zich te verplaatsen in iemand anders.

De auteur is docent Frans geeft al 20 jaar literatuuronderwijs en gebruikt persoonlijke ervaring en expertise; dit maakt dit praktijkonderzoek extra waardevol. Het uitgangspunt van deze scriptie is uiterst relevant. Literatuuronderwijs staat onder druk en burgerschap is een actueel en urgent thema (de school als oefenplaats voor democratie).

Ineke Renkema combineert gedegen literatuuronderzoek met actieonderzoek. Dit is praktijkonderzoek pur sang en dit is goed uitgevoerd met oog voor de beperkingen (tijdsdruk, praktische zaken). De bevindingen zijn niet zozeer theoretisch als wel praktisch waardevol. Maar dat past goed bij het doel van haar onderzoek. Het blijkt echt een meerwaarde om de schoolpraktijk te betrekken via actieonderzoek.

De jury vindt het sterk dat Ineke Renkema haar onderzoek zo duidelijk afbakt en behapbaar houdt. De hoofd- en deelvragen zijn zeer helder en goed te beantwoorden. En dat geldt zeker niet voor alle andere scripties. De theoretische onderbouwing is uitstekend, actueel en erg volledig.

Deze scriptie leverde binnen de jury een interessante discussie op over de eigenheid van literatuuronderwijs versus de meer instrumentele waarde die het kan hebben binnen burgerschap. Aan de ene kant werd gesuggereerd dat in dit onderzoek literatuur een instrument werd om rond maatschappelijke thema's te kunnen werken en daarmee lijken de richtlijnen van de methode de leerlingen weg te leiden van de waarde van literatuur. Aan de andere kant werd er geopperd dat dit juist een kans biedt om de eigenheid van literatuur te laten zien, doordat je dit af kunt zetten tegen andere informatiebronnen. Hierover is het laatste woord nog niet gezegd.

Rita Francisca Joanna Sarens: Cultureel participatiebeleid Vlaanderen: Casus Dendermonde 2000-2015

Rita Sarens onderzoekt in haar scriptie de ontwikkeling van het cultuurparticipatiebeleid van de Vlaamse overheid in de periode 2000-2015, en hoe dit het lokaal cultuurbeleid in Dendermonde beïnvloedt. In deze periode ontwikkelt het Vlaamse overheidsbeleid zich van een innovatief, democratisch concept van culturele spreiding en verheffing van de Vlaamse gemeenschap tot een sterk verankerd bewustzijn van participatie en toegankelijkheid van kansarme groepen, zoals mensen in armoede en migranten.

De jury is onder de indruk van de grondigheid van dit onderzoek. De schets van de ontwikkelingen van het Vlaams cultuurbeleid is zeer volledig. Het onderwerp is actueel en relevant. Door middel van historisch beleids- en lokaal bronnenonderzoek schetst Rita Sarens een mooi

tijdsbeeld. Het historisch bewustzijn van hoe participatiedoelstellingen zo zijn gegroeid, wordt vaak vergeten en niet zelden zo grondig onderzocht. De gekozen periode overbrugt mooi de geleidelijke verschuiving naar een brede acceptatie van beleid voor cultuurparticipatie.

Wel merkt de jury op dat in het literatuuronderzoek bepaalde bronnen worden gemist en dat de koppeling van de theorie aan overheidsbeleid beter had gekund. De jury vindt het dat er alleen bronnenonderzoek is gedaan. Door middel van empirisch onderzoek (interviews, vragenlijsten) met mensen uit de (beleids-)praktijk, zou het onderzoek een extra laag hebben gekregen.

In de inleiding, opbouw en vraagstelling komt de eigen stem van Rita Sarens mooi naar voren, deze wordt gemist in de conclusies en aanbevelingen. Dat is jammer want haar onderzoek levert genoeg input voor aanbevelingen voor haar eigen stad en het toekomstig cultuurbeleid. Ook de vergelijking met het participatiebeleid in Nederland wordt niet gemaakt. Verder valt het de jury op dat de scriptie aan de lange kans is.

Britt Swartjes: The Artist as Changemaker: A Critical Reflection on Neoliberal Subjectivities, Entrepreneurship and Social Practice Art

Bestaat er een relatie tussen neoliberale transformaties en sociale kunstpraktijk? Dit onderzocht Britt Swartjes in de context van een Amsterdamse culturele organisatie. Deze organisatie richt zich op het verbinden en 'empoweren' van 'changemakers' die artistieke processen willen gebruiken om maatschappelijke impact te creëren. Zij concludeert dat er een gespannen relatie bestaat tussen neoliberalisering en de subjectieve mindset van kunstenaars in de sociale kunstpraktijk. Om als kunstenaar aangemerkt te worden als 'changemaker' zijn zowel ondernemende als artistieke kwaliteiten noodzakelijk.

De scriptie van Britt Swartjes is goed geschreven, genuanceerd en geeft blijk van goed van de materie. De jury vindt het vertrekpunt van het onderzoek interessant en uitdagend. Maar geeft ook aan dat de onderzoeksvraag wel wat specifiek geformuleerd had kunnen worden om zo de focus scherper te krijgen. Britt stelt veel grote en interessante vragen, maar deze worden maar bij één organisatie onderzocht. En daarmee lijken onderzoeksvragen en de onderzoeksmethode niet in verhouding.

De theoretische onderbouwing van dit onderzoek is uitgebreid, relevante literatuur komt langs en het lukt Britt goed om voldoende historisch inzicht te bieden zonder te verdwalen. Het onderzoek voldoet goed aan de eisen van kwalitatief, etnografisch onderzoek. Via interviews en participerende observatie, brengt Britt één praktijk in kaart. De jury vindt het jammer dat het hier blijft bij één praktijkvoorbeeld en zou een vergelijking met kunstenaars die wel proberen te opereren binnen een 'neoliberale maatschappij' hebben kunnen waarderen.

Manon Vogels: BETWEEN NATIONAL AND REGIONAL HERITAGE. A study on the influence of national museums on the representation of local heritage education in primary school curricula. A Leiden case study

In deze scriptie onderzoekt Manon Vogels de vraag of de aanwezigheid van nationale musea in Leiden een belemmering vormt voor de Leidse basisscholen die zich op lokale erfgoedprogramma's richten. Deze vraag vloeit voort uit recente beleidsontwikkelingen waarbij museumbezoek door schoolklassen aan nationale musea naar voren is gebracht. Vogels analyseert de lokale onderwijsprogramma's en bevraagt de musea, de scholen en de lokale bemiddelaar Cultuureducatiegroep Leiden door middel van een enquête. Zij concludeert dat de aanwezigheid van nationale musea de keuze van de scholen vóór lokale erfgoedprogramma's niet beïnvloedt. Het onderzoek is maatschappelijk en praktisch relevant door de casestudy en de goed uitgewerkte aanbevelingen voor de praktijk. De jury vindt deze (Engelstalige) scriptie aangenaam om te lezen. Je wordt als lezer echt meegenomen in de redeneringen.

Het uitgangspunt is prikkelend en interessant, door de koppeling die Manon Vogels maakt tussen de invloed van de overheid, via nationale musea op het lokale curriculum in het primair onderwijs. Dat is een originele en relevante insteek omdat het raakt aan spanningen tussen de vrijheid van onderwijs en de invloed van de overheid op schoolcurricula. De scriptie is een meerwaarde waar het gaat om het zichtbaar maken van het politieke spel tussen actoren .

Het onderzoek is theoretisch goed onderbouwd met relevante en actuele theorie, maar zou nog wel iets kritischer kunnen zijn ten aanzien van het begrip 'erfgoed'. De methode is historisch onderzoek. Door middel van literatuuronderzoek en digitale vragenlijsten wordt een beeld geschetst van de casus Leiden. Hierbij vindt de jury het een gemiste kans dat er geen gebruik is gemaakt van interviews. Dat had de waarde van de geanalyseerde gegevens een diepere laag kunnen geven. En dan had er mogelijk ook een beter antwoord gegeven kunnen worden op de onderzoeksvraag.

5 De winnaar

De jury wil alle genomineerden, en ook hun begeleiders, van harte feliciteren.

Dan de uiteindelijke winnaar van de Max van der Kamp Scriptieprijs 2019. De jury heeft na een intensieve inhoudelijke discussie uiteindelijk gekozen voor de scriptie waarin het startpunt een relevant praktijkprobleem is en een hele mooie koppeling gemaakt wordt tussen gedegen literatuuronderzoek en actieonderzoek. Deze scriptie laat mooi zien dat goed uitgevoerd actieonderzoek kan bijdragen aan echte verbeteringen voor de praktijk. Een scriptie die theoretische uitstekend onderbouwd is, actueel en volledig is en die tegelijkertijd goed leesbaar en coherent is.

De jury maakt bekend dat **Ineke Renkema** de winnaar van de Max van der Kamp Scriptieprijs 2019 is met haar masterscriptie: Literatuur en burgerschap.

Met deze winnaar krijgt een echt praktijkonderzoek de prijs, afkomstig van een master Kunsteducatie. De auteur gebruikt haar persoonlijke ervaring en expertise, dit maakt dit onderzoek extra waardevol. Het primaire doel van dit type onderzoek is verbetering van de praktijk, maar dit gaat in dit geval niet ten koste van de wetenschappelijkheid van het onderzoek. De onderbouwing van methodologie, theoretisch kader en de navolgbaarheid van dit onderzoek is erg goed. En daarmee is dit onderzoek zowel waardevol voor wetenschap als voor de praktijk van de kunsteducatie.

Bijlage I

Curricula vitae van de juryleden

Juryvoorzitter Jan Jaap Knol is sinds maart 2019 directeur-bestuurder van de Boekmanstichting, het landelijk kenniscentrum voor kunst, cultuur en beleid. Van 2009 tot 2019 gaf hij leiding aan het Fonds voor Cultuurparticipatie. Daarvoor bekleedde hij diverse functies binnen het Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen. Zo was hij hoofd van de afdeling Cultuurbe-reik en projectleider Cultuur en School. Jan Jaap Knol begon zijn loopbaan binnen het ministerie als communicatie-adviseur. Hij studeerde Nederlandse taal- en letterkunde aan de Rijksuni-versiteit Groningen.

Overige juryleden:

Nel van Dijk studeerde Taal- en literatuurwetenschap aan de Universiteit van Tilburg, met als specialisatie literatuursociologie. Na een promotie en postdoc-aanstelling aldaar stapte ze over naar de Erasmus School of History, Culture and Communication van de Erasmus Universiteit in Rotterdam. Daar was zij werkzaam in verschillende functies, waarvan de laatste vier jaar als onderwijsdirecteur. Sinds 2012 is Nel van Dijk werkzaam bij de Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten. Tot het najaar 2017 gaf zij leiding aan de centrale afdeling Kwaliteit, commu-nicatie en beleid. Aansluitend werd zij interim-directeur van de Reinwardt Academie. Per au-gustus 2018 is zij definitief benoemd tot directeur van deze academie voor cultureel erfgoed.

Tobias Frenssen is praktijkonderzoeker binnen verschillende projecten van de expertisecel Art of Teaching van hogeschool UCLL. Zijn onderzoeksfocus bevindt zich hoofdzakelijk binnen kwalitatief educatief onderzoek. Als leraar en lerarenopleider heeft Tobias een achtergrond binnen kunst en talen. Hij behaalde een doctoraat in de kunsteducatie. Al jaren coördineert hij de vakgroep Project Kunstvakken (PKV) van hogeschool UCLL. Tobias heeft veel ervaring in onderzoeksprojecten die focussen op de expertise van de leraar. Zo coördineerde hij Art Neighbouryouth, een Erasmus+-project (KA2). Ook was hij projectverantwoordelijke binnen KriZoom, een project over cultuureducatie van de Vlaamse gemeenschap. Voorts was Tobias betrokken bij SILO (Socially Inclusive Literature Operation), een Creative Europe-project. Daarnaast heeft Tobias al verschillende PWO-projecten gecoördineerd. Tobias is auteur van verschillende publicaties (bijv. Ref. 5) en gaf presentaties op diverse conferenties.

https://www.vakdidactiek.be/Tobias_Frenssen

Barend van Heusden is hoogleraar Cultuur en Cognitie, in het bijzonder met betrekking tot de Kunsten, bij de afdeling Kunsten, Cultuur en Media van de Rijksuniversiteit Groningen. In zijn onderzoek richt hij zich op cultuur- en kunsttheorie en op cultuuronderwijs. Hij publiceerde boeken en artikelen op het terrein van literatuurtheorie, kunsttheorie, cultuursemiotiek en cultuuronderwijs. Van 2009 tot 2014 leidde hij het onderzoek 'Cultuur in de Spiegel: naar een doorlopende leerlijn cultuuronderwijs'. In 2016 publiceerde hij samen met Astrid Rass en Je-roen Tans : *Cultuur2. Basis voor cultuuronderwijs* (Assen: Van Gorcum) en in 2019: *Cultuur2. Cultuuronderwijs voor het VO* (Groningen: UGP). Voor nadere informatie, zie:

<http://www.rug.nl/staff/b.p.van.heusden/index>

Saskia van de Ree: Cultureel producent en dramaturg Saskia van de Ree is zo'n vijftwintig jaar actief als zakelijk leider/initiator van innovatieve organisaties en projecten op het gebied van cultuureducatie, participatie en kunst in de maatschappij. Momenteel is zij werkzaam als onderzoeker van co-creatieve maakprocessen bij het Kenniscentrum Kunst en Samenleving van de Hanzehogeschool Groningen en als zakelijk directeur van Vocal Statements in Utrecht.

Bijlage II

Tweejaarlijkse Max van der Kamp Scriptieprijs 2019 – reglement

1 Doelstellingen

Elk jaar worden kwalitatief hoogstaande scripties geschreven op het gebied van cultuureducatie en cultuurparticipatie. Het LKCA wil:

- deze scripties onder de aandacht van een groter publiek brengen;
- studenten aanmoedigen om naar buiten te treden met hun bevindingen;
- kwalitatief goed onderzoek door studenten stimuleren;
- het belang van onderzoek naar cultuureducatie en cultuurparticipatie vanuit uiteenlopende disciplines benadrukken.

Daarom wordt sinds 2009 een tweejaarlijks een prijs toegekend voor de beste Nederlandse of Vlaamse masterscriptie met een onderwerp in het domein van de cultuureducatie of de cultuurparticipatie. Eerst door Cultuurnetwerk Nederland, vanaf 2013 door zijn rechtsopvolger het Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst (LKCA).

2 Naamgeving

De scriptieprijs is vernoemd naar Max van der Kamp (1947-2007), hoogleraar en directeur onderzoek voor pedagogiek en onderwijskunde aan de Rijksuniversiteit Groningen, en onder meer voorzitter van de adviescommissie beroepsonderwijs en volwasseneneducatie van Cultuur en School en lid van de visitatiecommissie van conservatoria. Zijn proefschrift 'Wat neemt de leerling mee van kunstzinnige vorming?' (1980) was een belangrijke wetenschappelijke publicatie op het gebied van kunsteducatie in Nederland.

3 Voorwaarden deelname

3.1

Scripties die in aanmerking komen:

- gaan over een onderwerp in het domein van cultuureducatie (waaronder wordt verstaan: kunsteducatie, literatuureducatie, erfgoededucatie en media-educatie) of cultuurparticipatie – de ambtelijk secretaris beslist of een ingezonden scriptie aan dit criterium voldoet. De lijst met afgewezen scripties wordt ter accordering voorgelegd aan de jury;
- zijn voorgelegd aan een Nederlandse of Vlaamse universiteit of hogeschool om een graad als master te behalen;
- zijn afgerond én positief beoordeeld (minimaal cijfer 8 of gelijkwaardig) door de scriptiebegeleider(s) tussen 16 november 2017 en 15 november 2019.

3.2

Inzenders worden geacht op de hoogte te zijn van dit reglement en ermee akkoord te gaan.

3.3

De scriptie mag reeds gepubliceerd zijn.

3.4

De scriptie mag niet reeds een andere landelijke prijs gewonnen hebben.

4 Wijze van indienen en afhandeling inzending

4.1

Ingezonden scripties dienen:

- als één document in pdf aangeleverd te worden via het daartoe bestemde online formulier op de website van het LKCA;
- gesteld te zijn in de Nederlandse of Engelse taal;
- vergezeld te gaan van een kopie van een bijbehorend, door de bevoegd begeleider(s) geda-teerd en ondertekend tentamenbriefje, uitdraai van een cijferlijst of gelijkwaardig bewijs van acceptatie en beoordeling van de scriptie, digitaal aan te leveren;
- vergezeld te gaan van een Nederlandse samenvatting van maximaal 500 woorden, die onaf-hankelijk van de scriptie te lezen is (via het formulier);
- inclusief alle bescheiden uiterlijk op woensdag 15 november 2019 om 16.00 uur in het be-zit te zijn van het LKCA.

4.2

Inzenders ontvangen een bevestiging van ontvangst van het LKCA. Uiterlijk eind december 2019 krijgen zij bericht of zij tot de genomineerden behoren.

4.3

Alvorens een inzending voor te leggen aan de jury bepaalt de ambtelijk secretaris of aan de on-der artikel 3.1 en 4.1 genoemde voorwaarden is voldaan.

4.4

Inzenders die na aanmelding van e-mailadres veranderen dienen dit door te geven aan het LKCA.

5 Jurering en procedure

5.1

De jury voor de Max van der Kamp Scriptieprijs 2019 wordt ingesteld door het LKCA en be-staat uit vijf personen, waaronder één voorzitter. Een ambtelijk secretaris vanuit het LKCA woont de juryvergaderingen bij als lid zonder stemrecht. Dit is Huub Braam (e-mail huubbraam@lkca.nl, telefoonnummer 030 – 711 51 04).

5.2

De jury zal bij de beoordeling van de ingezonden scripties de volgende beoordelingscriteria hanteren:

- wetenschappelijke waarde;
- maatschappelijke en/of praktische waarde
- helderheid;
- originaliteit;
- argumentatiekracht;
- presentatie.

5.3

De beraadslagingen van de jury zijn vertrouwelijk. De jury stelt een schriftelijk rapport op waarin de keuze van de winnaar wordt gemotiveerd. Het juryrapport wordt gebruikt bij de uitreiking en daarna gepubliceerd op de website van het LKCA.

5.4

De jurybeoordeling vindt plaats in twee ronden. Half december 2019 bepaalt de jury welke drie á vijf scripties worden genomineerd voor de prijs. Begin januari 2020 kiest zij de winnaar. Die wordt bekend gemaakt tijdens de Onderzoeksconferentie Cultuureducatie en Cultuurparticipatie op 10 februari 2020.

5.5

Indien de inzendingen naar het oordeel van de jury van onvoldoende kwaliteit zijn, kan zij beslissen de Max van der Kamp Scriptieprijs 2019 niet toe te kennen. Verdienstelijke scripties kunnen dan wel een eervolle vermelding krijgen.

5.6

Scripties die zijn geschreven onder begeleiding van (een van) de juryleden kunnen ook in aanmerking komen voor de Max van der Kamp Scriptieprijs 2019. Het betreffende jurylid zal zich dan nadrukkelijk onthouden van een oordeel over de scriptie.

5.7

De jury heeft het recht om bij de beoordeling van de ingezonden scripties het advies van externe deskundigen in te winnen. Ook zij nemen de vertrouwelijkheid in acht.

5.8

De jury hoeft geen verantwoording af te leggen aan het LKCA, maar dient zich wel aan het reglement te houden.

6 De prijs

6.1

De winnaar van de Max van der Kamp Scriptieprijs 2019 ontvangt een bedrag van € 1000,-. Indien een scriptie door meerdere personen is geschreven, blijft het prijzenbedrag hetzelfde. Daarnaast krijgt de winnaar de mogelijkheid om (delen of een bewerking van) de scriptie te publiceren via het LKCA. Bij voldoende kwaliteit komen hiervoor ook andere inzendingen in aanmerking.

7 Overige bepalingen

7.1

Ingezonden scripties blijven in het bezit van het LKCA. Inzenders geven het LKCA toestemming de scriptie op te nemen en te beschrijven in de digitale informatiebank.

7.2

Inzending van de scriptie houdt niet in overdracht van auteursrecht en/of enige met het auteursrecht samenhangende bevoegdheid aan het LKCA, met uitzondering van het in artikel 7.3 van dit reglement bepaalde.

7.3

Voorafgaand aan en na afloop van de uitreiking zal het LKCA via zijn eigen kanalen (onder andere de corporate website) aandacht besteden aan de uitreiking, de genomineerden en de winnaar van de prijs, en hiervoor verwijzen naar scripties. Na afloop van de uitreiking zal de samenvatting van de winnende scriptie worden geplaatst op de website.

7.4

Inzenders vrijwaren het LKCA voor alle aanspraken van derden wegens inbreuk van auteursrechten.

7.5

In alle gevallen waarin dit reglement niet voorziet, beslist de voorzitter van de jury.

7.6

Over de uitslag wordt niet gecorrespondeerd.

7.7

Het LKCA behoudt zich het recht voor het reglement te wijzigen.

Bijlage III

Overzicht inzenders Max van der Kamp Scriptieprijs 2019

De gegevens van de vier genomineerden zijn vetgedrukt.

Naam	Titel scriptie	Instelling	Masteropleiding
Xanne Mensinga	Towards Successful Cultural Interventions (Socio-artistic Practices): Enhancing the Collaboration Between the Artistic Domain and the Public Health Domain	Universiteit Utrecht	Social Policy and Public Health
Rita Francisca Joanna Sarens	Cultureel participatiebeleid Vlaanderen 2000-2015	Open Universiteit Nederland	Kunst- en cultuurwetenschappen
Tessa Bosch	Een Duchamp is niet mooi	Universiteit Utrecht	Kunstgeschiedenis Educatie en Communicatie
Ineke Renkema	Literatuur en Burgerschap	Hanzehogeschool & NHL Stenden	Master Kunsteducatie
Aranka Kuiper	Theatraal Burgerschap	Hanzehogeschool & NHL Stenden	Master Kunsteducatie
Marit van der Meer & Maaïke van Agteren	Tijd voor Talent	Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten	Master Kunsteducatie
Milan Kovacevic	Can Culture Regenerate? A Comparative Study of Glasgow, Rotterdam and Liverpool as European Capitals of Culture	Erasmus University Rotterdam	Master of Arts (MA) in History
Tamar Clasquin & Ellen Oosterwijk	Van identiteitscrisis tot artistic teaching?	Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten	Master Kunsteducatie
Gerda van den Berg-van Haften	Kunsteducatie in de openbare ruimte	Universiteit Utrecht	Kunstgeschiedenis: Educatie en Communicatie
Britt Swartjes	The Artist as Changemaker: A Critical Reflection on Neoliberal Subjectivities, Entrepreneurship and Social Practice Art	Universiteit van Amsterdam	Research Master Social Sciences

Anika Franke	Eigenaarschap	ArtEZ	Master Kunsteducatie
Rachel Munneke	#Classic! Een onderzoek naar klassieke concerten voor jongeren. Op welke manieren kan een klassiek concert zodanig ingevuld en vormgegeven worden dat deze aansluit bij de belevingswereld van jongeren?	Hogeschool voor de Kunsten Utrecht	Master of Music
Manon Vogels	BETWEEN NATIONAL AND REGIONAL HERITAGE; A study on the influence of national museums on the representation of local heritage education in primary school curricula	Universiteit Leiden	Archeologie: Museum Studies & Heritage Management in a World Context
Cathy Baelemans	KUNST/KAART: een spel voor kunstdocenten		Master Kunsteducatie
Daniella Hefter	Het socratisch kompas	Hogeschool voor de Kunsten Utrecht	Education in arts

Colofon

Max van der Kamp Scriptieprijs 2019
Juryrapport

Auteur

Huub Braam, secretaris van de Max van der Kamp Scriptieprijs 2019

Uitgever

Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst (LKCA)
Lange Viestraat 365
Postbus 452
3500 AL Utrecht
030 711 51 00
info@lkca.nl
www.lkca.nl

LKCA wil ervoor zorgen dat iedereen goede cultuureducatie krijgt (op school én in de vrije tijd) en dat iedereen kan meedoen aan culturele activiteiten.

©LKCA Utrecht, februari 2020

Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst

Het Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst (LKCA) wil ervoor zorgen dat iedereen goede cultuureducatie krijgt (op school én in de vrije tijd) en dat iedereen kan meedoen aan culturele activiteiten.

LKCA | Lange Viestraat 365 | Postbus 452, 3500 AL Utrecht | +31 30 711 51 00 | www.lkca.nl | info@lkca.nl